

# 幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的研究

## 摘要

绘画教育活动是幼儿园艺术教育的重要组成部分，对幼儿审美能力及其人格发展具有十分重要的意义。而在绘画教育活动中，教师的口头评价有着特殊的作用，它直接影响幼儿的绘画兴趣和审美取向。本课题在综述国内外相关文献的基础上，采用观察、访谈等方法，从“对象”、“性质”、“内容”等多个方面对幼儿园绘画教育活动中教师的口头评价进行研究。研究发现，当前幼儿园绘画教育活动中教师的口头评价存在着“评价目的不明”、“评价语言笼统含糊、缺乏针对性”、“评价重结果轻过程”等问题。针对这些问题，研究者在分析问题原因的基础上，从幼儿园和教师两个方面提出了“优化内部管理机制”、“丰富知识储备”、“加强教学反思”等若干有针对性的建议。

**关键词：**幼儿园 绘画教育活动 口头评价

# A study on teachers' oral evaluation in kindergarten students' drawing

## Abstract

The kindergarten painting educational activity is the important content of the Art education, and it plays an irreplaceable role in child's aesthetic ability and personality development. What's more, teacher's oral evaluation has a special function in the kindergarten painting educational activity. It influences child's interest in painting and aesthetic orientation directly. Therefore, on the basis of summarizing the domestic and foreign literature, the study combined with the observation and interview data focuses on the "object", "nature", "content", and many other aspects in oral evaluation for teachers in the kindergarten painting education activities. The study found that there are many problems existing in teachers' oral evaluation. Teachers' oral evaluation purpose is not clear. Teachers' oral evaluation is general and simple and lack of pertinence. Teachers' oral evaluation presents "heavy results light process". To solve these problems, on the basis of summarizing the reasons leading to the problems, the researchers put forward several targeted suggestions from two aspects: the kindergarten teachers and the kindergarten. For instance, the "optimization of the internal management mechanism", "strengthening knowledge reserves", "to strengthen the teaching reflection".

**Key Words:** Kindergarten; Painting educational activities; Oral evaluation

# 目 录

一、问题的提出.....	1
二、国内外相关研究.....	1
(一) 概念界定.....	1
1. 评价.....	1
2. 口头评价.....	1
(二) 相关研究与分析.....	2
1. 关于幼儿园教育活动中教师口头评价的研究.....	2
2. 关于幼儿园绘画教育活动中教师对幼儿评价的研究.....	3
三、研究过程.....	4
(一) 研究目的.....	4
(二) 研究意义.....	4
1. 理论意义.....	4
2. 实践意义.....	5
(三) 研究对象.....	5
(四) 研究方法.....	5
1. 文献法.....	5
2. 观察法.....	5
3. 访谈法.....	6
四、研究结果与分析.....	6
(一) 幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的现状.....	6
1. 教师口头评价的对象.....	6
2. 口头评价的性质.....	8
3. 口头评价的内容.....	9
4. 口头评价的结果.....	10
(二) 幼儿园绘画教育活动中教师口头评价所存在的问题.....	12
1. 教师口头评价目的不清、方向不明.....	12
2. 教师口头评价语言笼统含糊、缺乏针对性.....	13
3. 教师口头评价策略运用不合理.....	13
4. 教师口头评价重结果轻过程.....	14
(三) 幼儿园绘画教育活动中教师口头评价存在问题的原因分析.....	15
1. 教师因素.....	15
2. 幼儿园因素.....	16
五、思考与建议.....	17
幼儿园绘画教育活动中教师口头评价存在的问题，一方面与幼儿园管理有关，另一方面也是更重要的一个方面是与教师自身的水平与素质相关。因此，解决幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的问题，可以从两个方面入手：一是教师方面，二是幼儿园方面.....	17
(一) 教师方面的建议.....	17
1. 尊重儿童，树立正确的评价观.....	17
2. 努力学习，丰富自身知识储备.....	17
3. 把握《纲要》精神，优化对幼儿的口头评价.....	18
4. 注意角色定位，养成教学反思的习惯.....	18
(二) 幼儿园方面的建议.....	18

六、结语.....	19
参考文献.....	20
附录.....	21
致谢.....	23

## 一、问题的提出

我国 2001 年颁布的《幼儿园教育指导纲要（试行）》（以下简称《纲要》）明确指出：教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分，对于了解教育的适宜性、有效性，调整和改进幼儿教育工作，促进每一个幼儿发展，具有十分重要的意义。的确，在幼儿园教育活动中，几乎每一个环节都离不开评价。而就绘画教育活动来说，教师的评价不仅必要，而且非常重要。在绘画教育活动中，教师通过观察法和作品分析法对幼儿进行评价，既可以促进幼儿审美情趣的养成，又可以推动幼儿审美能力的提高，即时且有效。当然，幼儿园绘画活动中教师评价的方式是多样的，而在这多样的评价方式中，教师的口头评价是最为常见因而也是最为人们熟悉的。然而，从目前掌握的资料来看，当前幼儿园绘画教育活动中，教师在口头评价方面存在着不少的问题，评价内容、方法、手段等都有不尽合理之处。在此情况下，研究幼儿园绘画教育活动中教师的口头评价显得十分必要。

根据学校安排，研究者有幸来到苏州工业园区 X 园实习，期间在幼儿园内看到了有关幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的现实状况。教师在开展幼儿园绘画教育活动时，经常会忽视对幼儿进行评价，只有在公开课时才会偶尔涉及，从而导致教师和幼儿共同失去了发展的机会。这不禁让人产生疑问，为何在理论上有着重要意义的评价，在现实生活中教师要么是直接漏掉，要么简单几句就草草略过？其中原因是什么？为解开这些疑惑，研究者决定以“幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的研究——以苏州工业园区 X 园为例”为题，对幼儿园绘画教育活动中教师的口头评价展开研究。

## 二、国内外相关研究

### （一）概念界定

#### 1. 评价

霍力岩在《学前教育评价》一书中指出评价就是引出和阐发价值或进行价值判断<sup>[1]</sup>。

---

<sup>[1]</sup> 霍力岩. 学前教育评价[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2000.

## 2. 口头评价

陈亮华在其文章中明确指出：从狭义角度来说，教师的言语评价就是口头评价<sup>[2]</sup>。曹苏华则认为口头评价是教师言语评价的一部分，具体是指在幼儿某种活动中教师用口头语言对其作出各种不同的，如优与劣，好与坏等的评价。

结合相关材料，本研究中的口头评价具体是指在幼儿园绘画教育活动中这一特定教育情境中，教师运用口头言语对幼儿的行为表现作出价值判断。

## （二）相关研究与分析

目前我国在幼儿园教育活动中教师对幼儿的评价这一方面的相关研究，总体来说微观研究比较多，宏观研究比较少；实证研究比较多，理论研究比较少，而且从实践角度出发去进行的研究也主要局限在幼儿教师对幼儿的个案研究上，大多是深入到某一具体的教育教学活动进行细致性地观察，然后发现当前存在的问题，进而提出相应的解决策略。

### 1. 关于幼儿园教育活动中教师口头评价的研究

从现有的资料来看，关于幼儿园教育具体活动中教师口头评价的研究并不是很多，而对幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的研究更是少之又少。所以，研究者只能从幼儿园教育活动这一大范围情境出发，从三个方面来对幼儿园教育活动中教师口头评价的研究进行论述。

①关于教师口头评价分类的研究：研究者从不同的角度和层面进行了划分。朱珊认为口头评价可以分为以下几种：肯定、重复、否定幼儿的回答或是对幼儿的回答不做任何响应<sup>[3]</sup>。杨海燕在她的文章中指出按照评价性质这一角度来分类，可以将教师口头评价分为肯定性和否定性评价两大类，之后又分别以很笼统、暗示和具体这三个亚类来进行收集资料和分析数据<sup>[4]</sup>。孙玉洁对教师口头评价进行观察统计，提出教师常用的口头评价有四种类型：恰当鼓励型、盲目肯定型、放任无评价型以及权威型<sup>[5]</sup>。德维克（Dweck）则从一定的角度把表扬和批评分为了三种类型：个人取向、过程取向和结果取向<sup>[6]</sup>。

②关于教师口头评价存在问题的研究：沈娟对幼儿园活动中教师存在的问题进行了

---

[2] 陈亮华. 幼儿园绘画教育活动中教师言语评价行为的研究[D]. 湖南：湖南师范大学，2012.

[3] 朱珊. 集体教学活动中幼儿教师应答言语行为的个案研究[D]. 上海：华东师范大学，2007.

[4] 杨海燕. 活动教学情境中教师口头评价的研究[D]. 上海：华东师范大学，2013.

[5] 孙玉洁. 浅析教师非正式评价对幼儿发展的影响. [J]. 学前教育，1996，卷号（1）：24-25.

[6] 德维克 Dweck. S. Self-theories: Their-role-in-motivation, personality, and development [M]. Psychology Press, 1999.

具体的分析，罗列了可能存在的几种情况：不经常评价幼儿、经常表扬幼儿、经常批评幼儿等<sup>[7]</sup>。张虹则将问题归结为：评价语言的单一性和评价语言使用中缺乏有效性<sup>[8]</sup>。孙露对教师的口头评价通过观察和分析，指出口头评价的类型多判断而缺乏解释与指引<sup>[9]</sup>。任志楠、孙锦瑞提出教师在进行口头评价时语言随意，词汇单一贫乏，通常只有“Good”“真好”“真棒”，同时也没有把握好评价的时机<sup>[10]</sup>。

③关于影响教师口头评价因素的研究：经过研究发现，影响教师口头评价的因素有许多，但其实质仍是教师和学生两大因素。沈娟认为作为评价的主体，教师自身个性特点、知识储备、价值观以及当时的评价情境都可能会对教师的口头评价造成一定的影响<sup>[11]</sup>。王伶俐、黄金联也指出有三个原因造成教师在进行口头评价时出现问题，首先是教师对幼儿了解不深入，无法对学生做出准确的评价；其次是教师缺乏对评价专业知识的认识，最后是教学的任务相当繁重，教师自身对教育教学工作不热情，因此无心评价<sup>[12]</sup>。侯春在则具体研究了晕轮效应对教师在进行口头评价时造成的负面影响，认为此效应会导致教师在评价失去公平客观<sup>[13]</sup>。

## 2. 关于幼儿园绘画教育活动中教师对幼儿评价的研究

虽然我国针对幼儿园绘画教育活动中教师评价的研究有一些，但是具体到在幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的研究却少之又少，所以笔者只能从以下两个方面来论述在绘画教育活动中教师对幼儿评价整体性的研究。

①关于绘画教育活动中教师评价存在意义的研究：国内很多学者都通过论文的形式客观肯定了绘画教育活动中教师评价存在的意义价值。曹英指出教师对幼儿在绘画活动中的评价有利于促使教师及时调整和改进绘画教育活动，从而提高绘画教育活动的质量<sup>[14]</sup>。居燕南提出绘画活动中的评价是关键，适当的评价会保持和培养幼儿对于绘画的兴趣，帮助幼儿克服胆怯心理，培养他们的审美能力、想象力、创造力和绘画表现力<sup>[15]</sup>。

---

[7] 沈娟. 幼儿园教育活动中教师非正式评价行为的研究[D]. 西北师范大学, 2006.

[8] 张虹. 提高活动评价语言有效性的研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2006.

[9] 孙露. 初中数学教师活动评价的观察与分析-以黄山市两所城区中学的调查为例. [J]. 教育测量与评价, 2010, 卷号(5): 31-36.

[10] 任志楠, 孙锦瑞. 幼儿教师实施口头评价存在的误区与对策. [J]. 教育教学研讨, 2008, 卷号(1): 31-32.

[11] 沈娟. 幼儿园教育活动中教师非正式评价行为的研究[D]. 西北师范大学, 2006.

[12] 王伶俐, 黄金联. 教师活动激励性言语评价运用的反思. [J]. 现代教育科学, 2009, 卷号(1): 13-14.

[13] 侯春在. 晕轮效应-教师评价行为中的态度误区. [J]. 教育科学, 2001, 卷号(4): 43-45.

[14] 曹英. 幼儿园绘画教育活动评价内容的研究[D]. 吉林: 东北师范大学, 2006.

②关于绘画教育活动中教师评价存在问题的研究：由于我国绘画教育活动正处于尝试和探索阶段，教师在评价时存在着许多不可忽视的问题。吴丽华指出教师在进行评价时，只注重那些较好与较差的作品，而忽视了一般水平的作品，评价不够全面<sup>[16]</sup>。丁国如则在她的文章中提出教师偏重对幼儿的绘画结果评价，一味地在绘画活动结束环节对幼儿的绘画作品进行点评，注重幼儿绘画的技能技巧，却没有关注到幼儿在绘画过程中情感态度、良好习惯和浓厚兴趣等方面的发展<sup>[17]</sup>。张慧敏认为教师在绘画活动中评价的语言极其的笼统，通常都是“画的很棒”“很像”“有进步”，实质上起不到什么作用<sup>[18]</sup>。研究者赵红霞则表示在绘画教育活动中教师的评价内容呆板单一，评价标准不一致等<sup>[19]</sup>。

从上述国内外学者的相关研究中可见，有关教师的口头评价和幼儿园绘画教育活动中教师的评价研究并不少，这为本研究的展开提供了积极的指导和参考作用，在研究思路、研究内容和研究方法的确立上给予了极大的启示。但是，从目前已有的研究来看，国内外对于教师口头评价的研究仍然是占少数的，教师口头评价这方面的很多内容、问题及本质都没有被深层挖掘出来，尤其是对于“幼儿园绘画教育活动中教师的口头评价”这一主题的研究更是微乎其微，有的只是幼儿园一线教育工作者的切身体会和工作总结，缺乏理论化的思考与总结。

为此，研究者确定了“幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的研究——以苏州工业园区X园为例”这一课题，希望通过对本课题的深入研究，弥补前人在教育评价研究上的不足。

### 三、研究过程

#### （一）研究目的

通过实习过程中对绘画教育活动中教师口头评价的实地实时观察，了解教师口头评价的现状，发现其中问题，并在分析问题原因的基础上提出有针对性的建议，一方面以期引起研究者们对于幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的关注重视，加强对其研究，并丰富和完善教育教学评价的理论，同时也为幼儿园进行教育评价改革提供一定的参考。

---

[15] 居燕南. 关于幼儿美术活动评价的思考. [J]. 考试周刊, 2013, 卷号(34): 191-192.

[16] 吴丽华. 关于幼儿美术活动的评价. [J]. 学前教育研究, 1999, 卷号(4): 42-43.

[17] 丁国如. 幼儿美术活动中评价环节的探索. [J]. 研究与探索早期教育: 美术版, 2013, 卷号(4).

[18] 张慧敏. 关于幼儿美术活动的评价研究. [J]. 戏剧之家, 2013, 卷号(11): 276-276.

[19] 赵红霞. 幼儿园教学活动中教师评价行为的研究. [J]. 沙洋师范高等专科学校学报, 2008, 卷号(2): 31-32.



## （二）研究意义

### 1. 理论意义

幼儿园绘画教育活动中教师的评价是幼儿园绘画教育活动的重要组成部分，它的开展有助于保证幼儿园绘画教育活动的正常进行，同时也有助于提高教师的教学质量，促进教师的专业发展。同时，通过实习过程中对绘画教育活动过程中教师口头评价的实地实时观察，得到了教师评价行为现状的第一手资料，丰富和完善了教育评价的有关理论，为幼儿园进行教育评价改革提供了一定的参考。

### 2. 实践意义

(1)当前对幼儿园教育活动中教师评价环节这一领域的研究力度不是很大，笔者希望自己的研究能够引起幼儿教育工作者对教育评价环节的重视并能对充实这一领域的理论研究带来一些帮助。

(2)通过呈现当前幼儿园中（以工业园区 X 园为例）绘画教育活动中教师评价的现状、发现存在的问题，分析产生的原因，并希望在此次研究过程中能够找出有效的对策，给幼儿教师们提供一些建议和帮助，同时也能够给其他幼儿园在面对教育评价环节时起到一定的借鉴作用。

(3)也为笔者日后从事幼儿教育工作，在如何正确对待幼儿园教育评价这一环节做好铺垫。

## （三）研究对象

根据研究需要和条件，本研究确定以苏州工业园区 X 幼儿园为研究对象。该园是苏州市工业园区新开设的一所公办幼儿园，创建于 2014 年 9 月。虽然才开办 2 年不到，但已经跻身苏州优质幼儿园之列。现园内开设 7 个教学班，包括 3 个小班，3 个中班和一个大班，共有教职工 30 余名。该园所招收的幼儿大部分是当地人员的子女，极少数是外来民工子弟。笔者根据自身的研究条件，决定采取目的性抽样法，在苏州市工业园区 X 园中选取实习期间中大班进行的所有绘画活动作为研究素材。本研究主要采用文献法、观察法、访谈法等研究方法，通过收集材料以及对材料的分类研究分析，揭示出苏州工业园区 X 园绘画教育活动中教师口头评价的现状和存在的问题，分析问题产生的原因并提出具有针对性的建议和策略。

## （四）研究方法

本研究主要采用文献法、观察法、访谈法等研究方法。

#### 1. 文献法

通过查阅大量的文献资料，了解国内外对于这一主课题的相关研究，在此基础上对收集的资料进行系统化的整理分析，寻找本研究可借鉴的理论依据，开拓研究思路，构建论文的研究框架。

#### 2. 观察法

以苏州市工业园区 X 幼儿园为对象，对其中大班所有的绘画教育活动进行观察，同时也对其中所有有关教师口头评价的内容进行记录，以此了解幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的现状以及存在的问题。

#### 3. 访谈法

采用自编的访谈提纲，以当面访谈为主，对观察过的班级教师进行深入访谈，围绕教师自身对教育活动中评价的理解认知，了解教师在评价背后的价值观。

## 四、研究结果与分析

### （一）幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的现状

按照研究计划，研究者于 2015 年 9 月—2015 年 12 月对中大班的绘画教育活动进行了为期三个月的连续观察，总共观察了 8 位幼儿教师 20 次绘画教育活动。在这 20 次绘画教育活动中，教师对幼儿进行的口头评价总共有 214 次。为了更为清晰地呈现研究结果，在此将从“对象”、“性质”、“内容”和“结果”四个维度来对绘画教育活动中教师的口头评价进行分析。

#### 1. 教师口头评价的对象

幼儿园绘画教育活动中，幼儿是教师教育的对象，因而也是教师口头评价的对象。当然，在具体的教育情境中，教师口头评价的对象是有所不同的。有时教师以幼儿个体为评价对象，有时是对几个幼儿组成的小组进行评价，还有的时候则以幼儿集体为评价对象。在笔者所观察的 20 次绘画教育活动中，教师的口头评价总数有 214 次。其中，教师对幼儿个体的评价达到 171 次，占 80%，而对小组和全体的评价所占比例较少，分别为 20 次和 23 次，占 9.4%和 10.6%。如图：

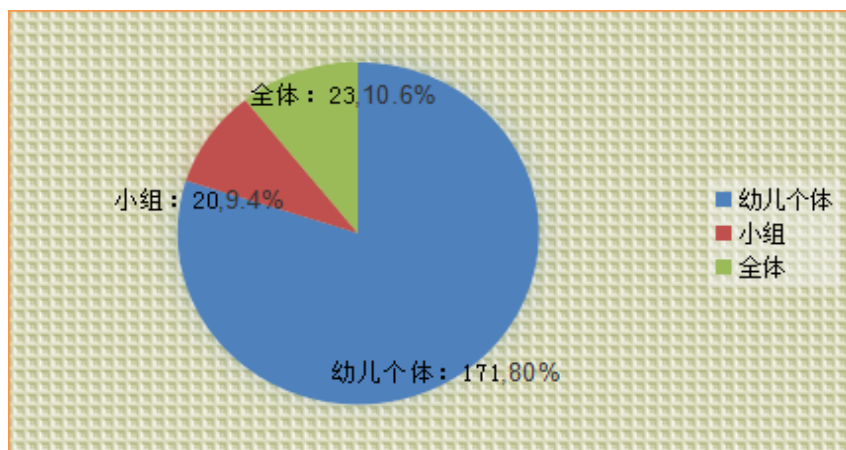


图 1:教师口头评价的对象

从上图可以看出，教师对幼儿的口头评价，大部分是针对幼儿个体的。在研究者为期三个月的观察中，最为常见的就是针对幼儿个体进行的口头评价，典型的情形如下：

#### 大（1）班绘画活动《树林大聚会-刮落画》

教师在所有的幼儿都画完之后，针对个别幼儿的绘画作品进行评价。

师：戈戈的树林画的很好，好在他的树画的很密，很茂盛，表现了树林的特点，同时，他画的时候也注意到了前面的树画的大一些，因为离我们比较近，后面的树画的小一些，有的甚至只画了一半，因为离我们比较远，画出了远近，非常非常棒！

师：辰辰的树林画的也很不错，他很细心，树上还画上了一些果子，有苹果树，梨子树，树的种类也很多，有柳树，桃树，果子树，画的很认真，也很好。

（——摘自《见习日记》）

当然，幼儿园的绘画教育活动，常常是面向班级集体的，但在具体组织上又以小组形式呈现的。因而，教师除了针对幼儿个体进行口头评价外，许多时候还要对小组甚至全班进行评价。比较典型的情形如下：

#### 大（1）班绘画活动《制作蛋壳画》

在幼儿绘画的过程中，教师会轮流走到每一组去观察小朋友们的绘画过程以及绘画作品，并且对此作出相应的评价。

师：表扬第3组的小朋友，真厉害，已经分工开始作画了。

师：第6组的小朋友画的真安静，一点声音都没有，每个人画的都很认真。

在绘画活动快结束时，教师会针对小朋友们的作品进行评价。

师：我要表扬第4组的小朋友，他们的蛋壳画设计的都很精致，很有创意，而且这一组的小朋友懂得相互之间要合作，这一点值得其他组的小朋友去学习。

（——摘自《见习日记》）

显然，上面这个案例主要描述的是教师针对小组进行的口头评价。而在研究者的观察中，教师在对小组评价的前或后，常常会对班级整体即全班幼儿进行口头评价。具体情形如下：

### 中（1）班绘画活动《我最喜欢的幼儿园》

这次绘画活动中幼儿是第一次画刮落画，就是用牙签在刮落画特定的画纸上进行作画，教师先示范给幼儿看如何画，然后进行相应的引导后幼儿开始画。

师：表扬所有的小朋友，因为大家是第一次画刮落画，但每个小朋友画的都非常好，说明老师画的时候你们都观察的很仔细，来，给自己鼓鼓掌，棒棒棒，我最棒！

（——摘自《见习日记》）

## 2. 口头评价的性质

幼儿园绘画教育活动中教师对幼儿的口头评价，从评价性质上来看，主要有两类：肯定性评价与否定性评价。肯定性评价即教师对幼儿的口头评价以“肯定”为主，例如支持、鼓励、表扬、认可等等，而否定性评价则是以“否定”为主，主要包括不支持、反对、批评、惩罚等等。

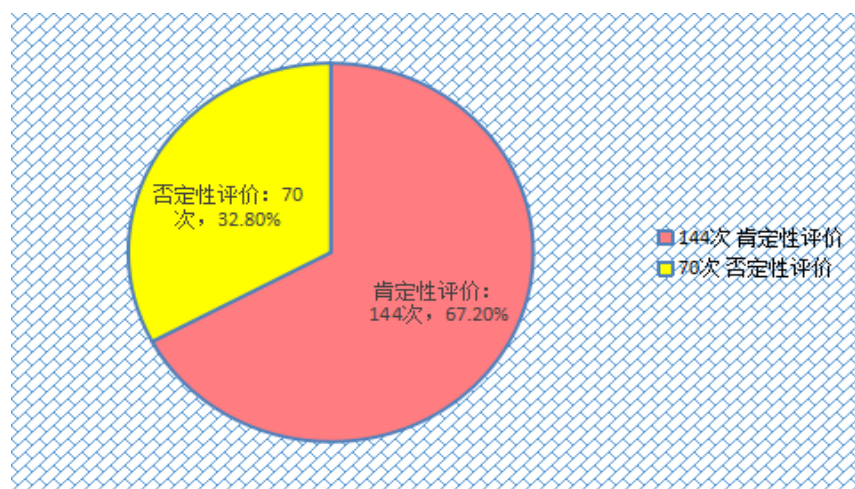


图 2：教师口头评价的性质

通过对观察记录的统计分析，发现在幼儿园绘画教育活动中，教师在评价幼儿时，肯定性评价多于否定性评价，教师倾向于表扬和肯定幼儿。如大（1）班绘画教育活动《树林大聚会-刮落画》中，共记录教师口头评价 19 次，其中有 15 次是肯定性评价；中（2）班绘画教育活动《向日葵线描画》中，共记录 11 次教师口头评价，其中 7 次是肯定性评价；中（1）班绘画教育活动《描画恐龙-恐龙大聚会》中，共记录教师口头评价 14 次，其中 9 次是肯定性评价。

表 1: 不同性质的教师口头评价的具体表现

性质	肯定性评价 (144 次, 67.2%)			否定性评价 (70 次, 32.8%)		
	具体	笼统	暗示	具体	笼统	暗示
次数 (次)	31	99	14	45	5	20
比例 (%)	21.5%	68.8%	9.7%	64.3%	7.1%	28.6%

从表 1 可见, 大比例的肯定性评价中, 又可以发现教师笼统的评价多于具体、暗示的评价。观察发现, 绘画教育活动中, 教师夸奖幼儿时多是采用笼统模糊的语言, 比如: “是的” “真棒” “真聪明” “真能干” “画得很好” “非常好看” 等等, 但教师偶尔也会使用暗示性的评价 “我还没教, 你就学会啦” 等。

### 中 (3) 班绘画教育活动《小人国-手指点画》

教师示范印画小人的方法后, 让幼儿自己操作, 教师巡回指导。

师: “多多画的很棒, 很不错。”

师: “行行画的也很好, 很认真。”

师: “奕奕也很能干的, 非常漂亮, 继续画。”

同时教师也会用一些暗示性的话语去提醒幼儿画画不认真。

师: “谁还在那儿说话呢? 谁是用嘴巴画画的啊?”

教师也用一些暗示性的话语来表扬幼儿画的好。

师 “哇, 婷婷, 这是你画的吗? 恩, 你妈妈带你去外面上绘画课后, 真的很有进步。”

(——摘自《见习日记》)

与此不同的是, 在否定性评价中具体的评价多于笼统、暗示的评价。教师在对幼儿的表现作出否定性评价时, 基本能够指出具体幼儿有哪些方面需要进一步改进。教师也经常会用一些暗示的评价来警示幼儿。

### 大 (1) 班绘画教育活动《向日葵线描画》

教师示范作画后, 幼儿在自行作画。教师进行巡回指导。

师: “多多, 你的花瓶这么小, 花等会儿怎么放进去啊? 重画, 把花瓶画的再大一点。”

师: “柏杨, 你画的花瓶上都没有什么图案, 太简单了, 不行。颜色也太单调, 自己好好想想, 画点图案上去, 颜色要丰富, 不要总是那么几种颜色。”

师: “李思哲, 别总是东张西望, 自己画自己的, 人家都快画完了, 你的速度要加

快。”

(——摘自《见习日记》)

### 3. 口头评价的内容

幼儿园绘画教育活动中，教师口头评价的内容十分丰富，但概括起来主要有两类：一是针对幼儿绘画作品的评价，二是针对幼儿在绘画活动中表现的评价。

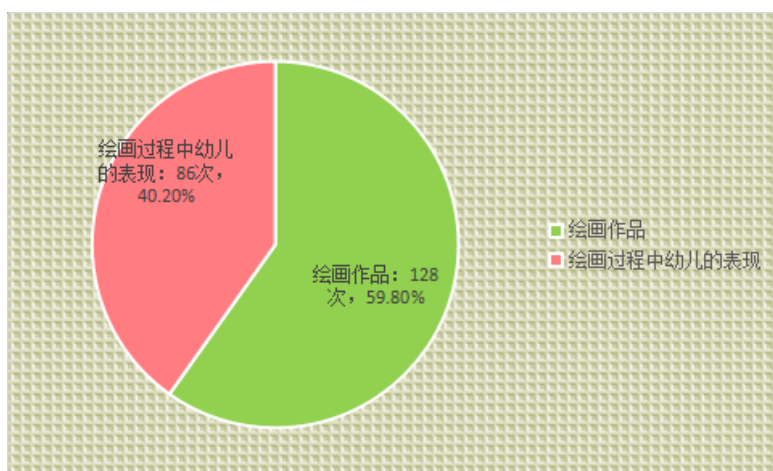


图 3：教师口头评价的内容

从图 3 可见，幼儿园绘画教育活动中，教师对幼儿绘画作品的评价多于绘画活动中幼儿表现的评价。在所记录的 214 次口头评价中，针对幼儿绘画作品的有 128 次，占 59.8%，明显高于对绘画活动中幼儿表现的评价（86 次，占 40.2%）。

进一步分析发现，教师在对绘画作品进行评价时，更多的把关注重心放在了对于幼儿的涂色和作品的整体情况上，对于幼儿作品的造型、构图却只是稍加指点。而教师在对幼儿绘画活动过程中的表现评价时，往往会注意幼儿的“习惯”方面，倾向于在绘画教育活动中培养幼儿的良好习惯，而且是以批评居多，但是教师却时常忽略画画过程中幼儿是否愿意去主动画画，画画的时候认不认真，是否充分展现出了幼儿的想象力等。

表 2：教师口头评价的具体内容分布情况

	绘画作品				绘画过程中幼儿的表现					
	涂色	造型	构图	整体情况	习惯性方面	主动性方面	兴趣性方面	专注性方面	熟练性方面	创造性方面
次数(次)	65	17	5	41	48	8	3	19	3	5
比例(%)	50.8%	13.3%	3.9%	32%	55.8%	9.3%	3.5%	22.1%	3.5%	5.8%

对于教师口头评价在具体内容方面的这个特点，可以通过幼儿园绘画教育活动中的两个常见案例说明。



### 中（2）班绘画教育活动《美丽的烟花》

教师在评价幼儿的绘画作品时，倾向于集中对幼儿图画的整体进行评价。

师：“欢欢，你的画涂色要均匀一点，重一点，不要一块浓一块淡，不好看。”

师：“妞妞，轮廓画好后，颜色要涂实涂满，不要留那么多空白。”

师：“晨晨的颜色搭配的很漂亮，红色绿色都很亮。”

（——摘自《见习日记》）

### 中（3）班绘画教育活动《花园里有什么》

教师在幼儿绘画过程中，其评价基本上是针对幼儿绘画过程中的习惯方面。

师：“彬彬，水彩笔不用了，就盖好盖子，提醒过你们多少遍了，小耳朵到底有没有认真听。”

师：“诣诣，画画的时候小嘴巴应该怎么样，闭闭紧对不对，为什么你一直在说话呢？”

师：“第2组小朋友到现在都没有安静下来，老师等会儿是不会把水彩笔发给你们的。”

（——摘自《见习日记》）

#### 4. 口头评价的结果

幼儿园绘画教育活动中，教师的口头评价究竟起了多大的作用？对于这个问题，就现有的研究条件来说，很难作出判断。这里所能做的是观察幼儿对教师口头评价的反应，以此从一个侧面了解教师口头评价的结果。根据研究者的观察，幼儿对教师口头评价的反应是有所不同的，归纳起来可分两个方面：有反应和无反应。

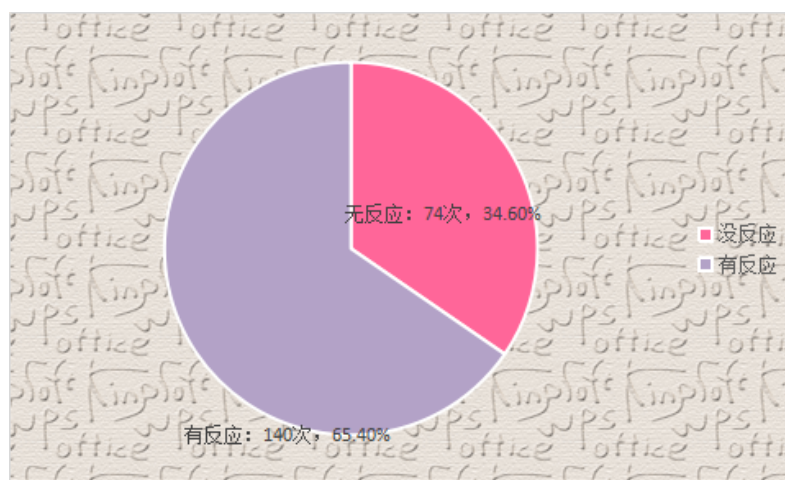


图 4：教师口头评价的结果

由图 4 可见，在绘画教育活动中，对于教师的口头评价，有 34.6% 的幼儿不作出任何反应。无论是动作或是表情，幼儿基本没有反应。既没有表现出欣喜愉悦或是沮丧难过

的神情,也没有进一步探索的倾向,和原来的状态没有什么差别。与此相反,有 65.4%的幼儿是有反应的。在这其中,既有欣喜愉悦、进一步探索等积极的反应,也有沮丧难过、不知所措等消极的反应。进一步分析发现,教师口头评价的性质不同,幼儿的反应有所不同。

表 3: 教师口头评价结果的具体表现

幼儿反应 \ 评价性质		肯定性评价 (144 次)	否定性评价 (70 次)
有反应	积极反应	70 (32.71%)	13 (6.7%)
	消极反应	28 (13.08%)	29 (13.55%)
无反应		46 (21.5%)	28 (13.08%)

从表 3 可以看出,在教师作出肯定性评价时,有 32.71%的幼儿表现出积极反应,比如说表情愉快,行动积极,对绘画活动具有更大的热情,但也有 13.08%的幼儿会出现消极反应,通常是因为教师的表扬笼统含糊或是教师表扬太多次后,幼儿会变得迷茫不自信,不知道自己哪个方面的表现受到了教师的夸奖,而当教师作出否定性评价时,13.55%的幼儿会感到沮丧,绘画兴趣不高,绘画活动气氛比较沉闷,幼儿在活动中往往比较被动。有些胆小而缺乏自信的幼儿甚至会逐渐回避教师,不敢主动与教师接触,很快会丧失对绘画的兴趣,但也有 6.7%的幼儿对于教师的批评是抱着积极的态度,认为自己可以根据教师指出来自己的不足,争取在下次可以做的更好。

#### 大 (1) 班绘画教育活动《小斑马找朋友》

教师指导幼儿画小斑马和它的朋友们在森林中一起玩的情景。行行画的很快,一会儿就画完了,他很高兴的喊老师来看自己的画。

师:你看看。你小斑马的腿呢?为什么斑马会没有腿的呢?赶快添上去。

行行刚想回答老师,却被老师打断,让他赶快把小斑马的腿添上去。行行整个人一下子都不活跃了,嘴里还一直念叨着“我是故意不画小斑马的腿的。”他也没有再拿起画笔画画,就待在座位上发呆,整个头垂在那边,没有一点精神。

这时候,一直在后面观察的园长妈妈走到行行身边,问他“你为什么不画小斑马的腿呢,可以告诉我吗?”行行小声说“小斑马在和朋友做游戏呢,所以它把他的脚藏起来了。”园长妈妈立马鼓励他“嗯,你的想象力真丰富,原来小斑马是故意把腿藏起来



的啊。园长妈妈很喜欢你这幅画，真有创意。”行行听了园长妈妈的夸奖，表情立马变得明亮起来了，边点头边说道“那我再去给小斑马找几个小伙伴”说完高高兴兴的画起来了。

（——摘自《见习日记》）

## （二）幼儿园绘画教育活动中教师口头评价所存在的问题

通过研究发现，幼儿园绘画教育活动中教师的口头评价从总体上看有可圈可点之处，但不可否认的是其中也存在着一些问题，概括起来主要有以下几个方面：

### 1. 教师口头评价目的不清、方向不明

罗恩菲尔德教授指出“任何评价，只有能帮助教师了解儿童，并有效地提示儿童从事创作，才有意义”，但是根据观察和对教师的访谈发现，大部分教师对于幼儿的评价非常随意，他们根本不清楚评价的目的、意义或是价值，无法把握评价的实质，教师在进行口头评价时，在性质、内容和方法方面都存在着不足，比如说笼统的肯定性评价大大多于具体的否定性评价，对绘画作品结果的评价重于对绘画过程的评价等。在具体活动中，教师常常不是为了完成教学任务而评价，就是为了简单地控制活动纪律。教师有时为了赶时间，很草率的结束或者直接忽略评价环节，甚至会对幼儿的表现不给予任何回应，直接忽视。

下面是笔者于2015年10月10日对教师的访谈记录。

笔者：您在绘画教育活动中通常一般是怎么样进行评价的？使用哪种方式的评价？

教师L：会习惯性地表扬他们，增强他们的自信心，调动他们参与绘画活动的积极性，鼓励他们按照自己的想法去画画。

教师Z：就夸他们画的“很棒”“很好”，随便表扬几句，要不然如果很细致地对幼儿进行评价，整个活动时间也就20—30分钟，根本来不及，很难的。

教师X：有的时候为了完成活动，必须要对幼儿的一些违规行为进行批评，这样才不会影响接下来的活动。

教师G：我们也想好好的评价幼儿，但是也太难了。

### 2. 教师口头评价语言笼统含糊、缺乏针对性。

从对幼儿园绘画教育活动中教师口头评价性质的分析发现，教师在绘画教育活动中的口头评价语言偏于笼统含糊，不具体，缺乏针对性，缺少对幼儿活动细节的评价，尤其是在教师对幼儿的肯定性评价中，教师习惯用简单、笼统的词汇去评价幼儿，从表1可以看出，在整个肯定性评价中，“笼统”的评价占68.8%。在所观察到的20次绘画

教育活动中，教师对幼儿的笼统性评价表现在教师在示范作画过程中向幼儿提出问题，幼儿作出回答后，教师通常习惯性地评价“很好”“很棒”等，却没有对幼儿的回答作出实质性的回馈。还有一种情况是教师对幼儿的绘画作品进行评价时，也就只有“画的很像”“很好看”却不能具体指出好看在哪，又哪里值得别的小朋友去学习。

### 中（2）班绘画教育活动《树叶粘贴画》

教师引导幼儿想象树叶可以变成什么东西去旅行？又想去哪里旅行？幼儿自由回答。

幼儿1：树叶可以变成鱼，在海洋里玩。

幼儿2：树叶可以变成钢铁侠的盾牌，很帅气。

幼儿3：树叶可以变成龙卷风，呜呜呜呜的。

幼儿4：树叶可以变成椰子树，很好吃。

教师：恩，你们都说的很棒，再想想还有什么。

（——摘自《见习日记》）

在以上的案例中，当幼儿1 幼儿2 回答完以后，教师没有对他们的回答做出任何反馈，而是等幼儿3 和4 都答完以后，才习惯性的说了句“说的很棒”，导致幼儿都不知道到底是在夸谁，自己说的到底好不好。

### 3. 教师口头评价策略运用不合理

#### (1) 滥用表扬

滥用表扬实际上涉及的是教师对幼儿肯定性评价所使用的频率问题。笔者统计到在20次绘画教育活动中教师肯定性评价占了144次，而否定性评价却不足肯定性评价的二分之一，只有70次。大部分老师都认为应该多对幼儿进行表扬，多给予幼儿肯定，这样才能增强幼儿的自信心，使幼儿享受到成功的喜悦，但是，事实上研究表明并非所有的肯定与表扬能达到效果。布罗菲（J. E. Brophy）指出，表扬一定要针对具体的成就与进步，给予学生表扬时要向说明理由，有客观的证据表扬幼儿值得表扬，否则表扬也会容易造成对立的情绪，笔者观察到教师在评价时，总是会习惯性的去表扬幼儿。而这种不假思索，脱口而出的随意性夸奖事实上起不到任何积极的向导作用。因为这类表扬过多过滥，并且过于抽象，幼儿从中得不到任何实质性的信息。长此以往，幼儿把表扬与鼓励当做是一件很正常的事情，幼儿不会有成就感，无法激起学习热情和创造欲望，相反会觉得老师很敷衍，从而自己也形成随意应付的学习态度。

#### (2) 不恰当的批评和惩罚

当幼儿的行为表现不符合教师的期望时，教师便会对幼儿口头批评或惩罚。批评和

惩罚是一种必要的教学辅助方式，但如果运用的不恰当，不但达不到教师想要的教学效果，更可能会适得其反。教师的话语或行为不仅会让幼儿意识不到自己错在哪里，或是哪个方面有待改进，还有可能会对幼儿造成一定程度的挫败感和恐惧感。观察发现，教师会当众批评幼儿“花瓶画这么小，等会花怎么插进去，动不动脑筋的啊？”“你看看周围的小朋友，有没有谁像你画成这样的，一塌糊涂，回去重画！”教师的这些话可能只是随口一说，但是恰恰就是这么一句简单而又不以为意的话让孩子感受到了不安，心理造成创伤。时间一长，幼儿就会变得比较被动沉默，甚至会逐渐回避教师，不敢主动与教师接触，很快会丧失对绘画的兴趣。更严重的是，其他幼儿也会跟着因为教师的评价而忽视或孤立幼儿，严重一点会让这个幼儿在同伴中越来越自卑，逐步影响到幼儿未来的发展。

#### 中（2）班绘画教育活动《吹点画-腊梅花》

小朋友们都在忙着各自完成自己的绘画作品。只听到明明大声的叫喊：“老师，你快看，亮亮不在认真画画，而且画的乱七八糟的。”老师白了他一眼：“你管好你自己就够了，管别人干什么啊，也不知道自己画成什么样，快点认真画。

（——摘自《见习日记》）

#### 4. 教师口头评价重结果轻过程

美国学者罗恩菲尔德曾在他的《创造与心智的成长》一书中提到，教师评价幼儿绘画能力的标准有两个，一是客观标准，指的是要考虑到幼儿发展的阶段所具有的相对应的绘画技巧，二是主观标准，指的是相对于幼儿的成长，要考虑到幼儿认知、态度以及动作等方面的发展。但是实际上，由于受到传统“重甄别轻发展”“重结果轻过程”的评价理念的影响，教师对幼儿的评价偏离了发展的轨道。观察发现，教师在绘画教育活动中对幼儿进行评价时，往往重视对幼儿绘画技能技巧的评价，重视幼儿的绘画作品所呈现出来的美感，而忽视了幼儿在绘画过程中的进步和表现，比如教师倾向于去关注幼儿的作品是否完成，效果怎么样，却没有考虑到去问问幼儿是否对自己的作品很满意，是否体会到了绘画活动的乐趣，

### （三）幼儿园绘画教育活动中教师口头评价存在问题的原因分析

研究表明，当前幼儿园绘画教育活动中，教师的口头评价存在着目的不清、语言含糊、策略不合理等问题，究其原因应该是多方面的，其中，教师自身的认识和水平、幼儿园的管理机制问题应该是主要原因。

#### 1. 教师因素

### (1)教师评价水平较低

首先，教师对于评价的认知水平相对较低。很多教师并没有真正明确评价的目的，教师不明白自己的评价到底是为幼儿的发展提供依据还是为自己的教学提供方便。在评价的时候教师往往是根据自己的教学经验，借助网络资源，亦或是效仿专家评价幼儿的方式。作为教学活动的直接承担者和参与者，教师对评价模糊的认识导致教师在评价时充满了盲目性和随意性，这种评价方式是毫无意义的。

其次，教师的评价意识比较薄弱。教师有时为了保证绘画活动的教学效率，很草率的就结束或者直接忽略评价环节，有时会对幼儿的表现不给予任何回应，直接忽视。观察发现，这种情况在绘画活动中比较常见，如果幼儿回答教师所提出的问题之后，幼儿的答案不是教师所期望的或者是幼儿的提问与绘画的主题无关，教师就会给予忽略，即不给予任何的评价。还有一种情况就是，教师大多倾向于“习惯机械式的评价方式”——无论幼儿说了什么，教师都会给予肯定或赞扬，即使幼儿回答的不正确，教师也不会明确指出幼儿到底错在哪里。长此以往，幼儿便无法认识到自己的不足，也无法改进。

### (2)教师知识储备不足

教师的知识储备决定了教师口头评价的水平。观察发现，教师在对幼儿进行评价时常表现出语词匮乏，很单调苍白，通常只有“画得不错”“有进步”“真漂亮”、“好”等等，对幼儿创作过程的评价也不够深入，缺少启发性和艺术性。教师的评价词汇匮乏导致了评价笼统不具体，而教师这笼统的反馈就无形中扼杀了幼儿个体之间的差异，不太会激发幼儿的奇思妙想。同时，根据访谈发现，幼儿教师大多数都没有受到过关于幼儿美术方面的专门培训，由于缺乏相关的专业知识，教师在评价时就不懂得从哪些方面进行评价或是怎么样进行评价，从而限制了评价的向度和限度。

### (3)教师教学反思浅薄

教学反思，是指教师对教育教学实践的再认识、再思考，具体到绘画教育活动中是指教师以自身在活动过程中对幼儿所做的口头评价作为思考对象，对于内容、方法、性质、效果等方面进行审视和分析，从而改进自己的评价方式和策略。然而，根据观察到的结果来看，教师对于自身在绘画教育活动中的口头评价反思是不够具体深入的，往往没有触及到实质性的问题。在研究者拟定的访谈提纲中，有两个问题是涉及到教学反思这一方面的，分别是问题9和问题10。

访谈问题9：绘画教育活动结束后，您会对自己的评价行为进行反思吗？为什么？

访谈问题10：您觉得在评价这一环节中有哪些地方是做的比较好的？又有哪些地方

你觉得值得改进，又该怎么去改进？

整理访谈记录发现，只有两位教龄超过 12 年的教师有强调教学反思对于口头评价的重要意义，而其他的一些教师则表示自己通常在活动结束后，对于活动中作出的口头评价基本上没什么印象，很模糊。

下面是对两位教龄超过 12 年的教师于 2015 年 11 月 14 日的访谈记录。

教师 Y：“只有经过教学反思，你才可能知道自己的不足之处，才会知道下次该怎么更好的去评价，才会相对的减少口头评价的盲目性和随意性。活动结束后我们一般也会进行教学反思。

教师 D：活动结束后，我会去回想当我评价完之后，幼儿的反应是怎么样的，他们有给出回应吗？根据幼儿的回应，我又该作出怎么样的反馈。”

## 2. 幼儿园因素

可以这么说，幼儿园教师身上存在的许多问题和不足，在一定程度上与幼儿园相关。在幼儿园管理中，师资水平的提高应该是其重要目标。由此，教师的培训应该是幼儿园管理中的重要组成部分。作为幼儿园管理者，应该通过开展专门的园本培训和科研培训等途径来培育团队，借此弥补本园教师在专业知识、专业技能和专业能力等方面的缺憾。然而，通过对教师的访谈了解到，幼儿园在绘画活动评价这一环节上，对于教师如何正确的使用语言、评价方法和标准等几方面都没有经过系统、正经的培训，关于幼儿绘画发展特点、儿童画的特点等相关的理论培训也很少，多数情况下就是就事论事，发现问题了解问题，众多教师针对存在的问题，发表自己的意见，给出一个相对一致的解决方案。幼儿园不重视培训，不能够为教师提供有关幼儿评价的专业知识，导致教师也不够重视，长此以往，教师就无法专业而科学合理地去评价幼儿。

下面是笔者于 2015 年 12 月 5 日对教师的访谈记录。

笔者：我们幼儿园有对评价这一方面进行系统的培训吗？

教师 J：关于教师评价这一方面，我们平时开会的时候会提到一些，但大多也都是一带而过，园长基本上也就是问问教师们的一些意见，大家相互交流一下，自己在教学活动中是怎么做的，你觉得这样做怎么样？多数还是看老师自己在教育活动的操作实践把。

教师 C：实际上只要小朋友的作品都差不多的，你说正经评价也都评价不出什么的额。有时幼儿的绘画内容与主题不相关，只要他不违反纪律，教师也都会顺着他们的想法让他们自由发挥，不会过多的去考虑儿童画的特点或是儿童绘画的发展特点这些方面的。

## 五、思考与建议

幼儿园绘画教育活动中教师口头评价存在的问题，一方面与幼儿园管理有关，另一方面也是更重要的一个方面是与教师自身的水平与素质相关。因此，解决幼儿园绘画教育活动中教师口头评价的问题，可以从两个方面入手：一是教师方面，二是幼儿园方面。

### （一）教师方面的建议

#### 1. 尊重儿童，树立正确的评价观

教师要把握评价的实质，树立正确的评价观。教师在评价时，要关注幼儿的绘画需要，肯定幼儿独特表现自己情感的方式，即以儿童为本位，站在幼儿的角度看问题，尊重幼儿的个人见解，他为什么这样画，他对于这幅画的理解是什么，不要把自己的认识和想法强加给幼儿。同时，教师也要尊重幼儿的年龄差异和个体差异，教师要根据不同年龄阶段儿童在美术方面所具有的心理特征进行科学评价。小班幼儿年龄小，各方面都还发展不成熟，对小班幼儿评价时要做到清晰易懂，多采用情境性言语。中班幼儿具有初步的审美意识，开始懂得什么是美，怎么样表现出美，同时在语言表达能力上也有着显著的提升，教师评价时可提出“你这样画的原因是什么”“你觉得怎么画会更好看”的问题，引导幼儿边画边想。大班幼儿则是各种能力发展都比较快，教师可以适当把评价的主动权交给孩子，让幼儿成为评价的主体，鼓励幼儿进行同伴评价和自我评价。

#### 2. 努力学习，丰富自身知识储备

绘画教育活动中，教师自身的知识储备也对教师的口头评价起到了非常关键的影响作用。幼儿教师应该不断完善自身的素养水平。首先，要增加自己的艺术体验，多参加一些幼儿园或社区组织的艺术活动，多看一些展示幼儿绘画作品的画展，从而提升自身对儿童画的审美意识和修养，进一步了解幼儿的绘画特点。同时，通过书刊、电视、网络等媒体学习相关的专业理论知识，积极参加幼儿美术技能培训、幼儿美术知识讲座，还可以向专业的幼儿美术教师学习，沟通交流基本的绘画知识和技能，在实际的绘画教育活动中多学习，多积累。其次，教师也应该努力去丰富自己的评价语言词汇，多阅读一些经典的文学作品，学习书中的优美词汇，将这些词汇尽量运用到活动中去，学习专家教师在教学中使用语言的技巧，慢慢积累。

#### 3. 把握《纲要》精神，优化对幼儿的口头评价

口头评价内容应具体化。评价幼儿一定要清楚明白，不能用简单含糊的语言一句带

过，如果教师给予的是肯定性评价，那教师就要具体说明幼儿绘画作品的闪光处，反之则要告诉幼儿哪些方面还需要去改进。口头评价内容还应全面多元化。根据《纲要》精神，幼儿园绘画教育活动中教师的口头评价内容既要关注幼儿对绘画知识与技能的了解和掌握，也更要重视他们情感、态度、认识、动作等方面的进步和成长；既要关注幼儿最终绘画作品所呈现出来的效果，更要关注他们绘画过程中是否感受到快乐。在幼儿的绘画教育活动中，教师的口头评价也应该从多角度来展开，不能过多的将注意力局限于幼儿的绘画作品上。当然还有一点，教师在进行口头评价还应该注重公平，尊重幼儿的个体差异，对于绘画能力强和绘画能力较弱的幼儿要采用不同方式的评价，避免整齐划一的单维度评价标准，要学会打破传统的一刀切，用发展的眼光去看待幼儿，评价幼儿。

#### 4. 注意角色定位，养成教学反思的习惯

教师在绘画教育活动结束后，应该及时进行教学反思来总结经验和教训。在教学反思时，教师应该把握好自己的角色定位，首先作为观察者，教师要善于发现绘画教育活动中的典型事件和有价值的教育问题，并以此作为评价的内容；其次是记录者，随时记录好在教育活动中自己遇到的问题或者是自己总结的教学经验，以后再遇到相同的教学情境时，就可以融会贯通、举一反三，对幼儿的表现作出相应的反馈；三是学习者和交流者，带着问题去学习，去思考，与更有经验的教师进行交流，了解人家是如何进行评价的，多观摩人家的绘画教育活动，并运用于实践中，增加自己的评价经验，只有不断地思考、总结并运用，才可能充分了解幼儿的绘画心理，真正掌握好评价的实质，对幼儿作出准确的评价。

## （二）幼儿园方面的建议

幼儿园绘画教育活动中教师口头评价问题的解决，固然需要教师的努力，但不可否认的是幼儿园方面也应该负起应有的责任。事实上，教师观念的更新、知识的丰富、能力的提高，在很大程度上要依靠幼儿园。正因如此，在幼儿园管理中，有一个重要的方面就是教师培训。首先，幼儿园应组织教师参加各级各类的理论培训，一方面完善教师的知识储备，另一方面提高教师的理论素养，使教师具有先进的教育理念和正确的儿童观。具体地，幼儿园管理者可以邀请教育专家来园开展一些专题讲座，帮助教师从理论层面上改变传统的教育观念，树立起正确的评价观，让教师明确在教育活动中何时进行评价、怎样进行评价、评价时要注意哪些问题等等之类的事项。同时，幼儿园也可在条件允许的情况下派遣教师进幼儿教育研究机构或高水平的学前教育专业办学机构进行学

习，以从更高层面上获得专业知识和素养。其次，幼儿园还可以与其他园进行园际互动，向一些在幼儿教育评价这方面比较成熟和优秀的幼儿园请教，邀请这些幼儿园中评价能力较强的优秀教师来园给老师们进行培训，系统地教授给教师以知识和经验。

同时，除了理论层面要树立正确的评价观，完善教师的职业操作技能也是非常重要的。一方面，幼儿园可以定期组织教师去评价理念和实践均比较成熟的幼儿园参观、学习和研讨，直观了解优秀的幼儿教育评价实践，使得教师们理论与实践相结合。除此之外，幼儿园还可以开展微格教学，借助录像来实现以教师口头评价为专题的教研工作，让教师针对具体的教学情境进行集体研讨，逐步积累并掌握教学实践口头评价的经验。幼儿园还应该鼓励教师创新，根据各班幼儿的实际发展情况去评价幼儿，而不是一成不变，鼓励教师去细致地观察本班幼儿，了解幼儿的学习方式和思维过程，将评价真正地融入教学中，这样才能在评价每一个幼儿时都能做到全面而具体。

## 六、结语

幼儿园教育活动中，教师对幼儿的评价无论是对于教师自身的专业发展，还是对于幼儿的全面成长都是非常重要的，它能促进教师和幼儿都朝着更好的方向发展。因此，教师要树立正确的评价观，把握评价的实质，充分了解幼儿特定绘画发展阶段的特点和儿童画的特点，并在此基础上作出科学合理的评价。本研究通过观察法和访谈法，对幼儿园绘画教育活动中教师的口头评价进行研究，旨在为幼儿教育贡献自己微薄的力量，但由于笔者本人的知识水平和研究能力有限，对于教师的口头评价研究仅仅选取了幼儿活动五大领域中的一种即艺术活动中进行研究，既没有在不同性质的幼儿园做大规模的研究，也没有对小、中、大三个年龄层次进行比较研究，选取的教师样本也很有限，不是很具说服力，但也能反映当前幼儿教师口头评价的一些问题。通过本次研究，笔者将反思自己在研究中的不足之处，在以后的学习研究中进行改进完善。

## 参考文献

- [1] 曹苏华. 幼儿园语言活动中教师口头评价的实证研究[D]. 宁波: 宁波大学, 2013.



- [D]. 吉林: 东北师范大学, 2010.
- [2] 陈亮华. 幼儿园绘画教育活动中教师言语评价行为的研究[D]. 湖南: 湖南师范大学, 2012.
- [3] 朱珊. 集体教学活动中幼儿教师应答言语行为的个案研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2007.
- [4] 杨海燕. 活动教学情境中教师口头评价的研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2013.
- [5] 孙玉洁. 浅析教师非正式评价对幼儿发展的影响. [J]. 学前教育, 1996, 卷号(1): 24-25.
- [6] Dweck. S. Self-theories: Their role in motivation, personality, and development [M]. Psychology Press, 1999.
- [7] 沈娟. 幼儿园教育活动中教师非正式评价行为的研究[D]. 西北师范大学, 2006.
- [8] 张虹. 提高活动评价语言有效性的研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2006.
- [9] 孙露. 初中数学教师活动评价的观察与分析-以黄山市两所城区中学的调查为例. [J]. 教育测量与评价, 2010, 卷号(5): 31-36.
- [10] 任志楠, 孙锦瑞. 幼儿教师实施口头评价存在的误区与对策. [J]. 教育教学研讨, 2008, 卷号(1): 31-32.
- [11] 王伶俐, 黄金联. 教师活动激励性言语评价运用的反思. [J]. 现代教育科学, 2009, 卷号(1): 13-14.
- [12] 侯春在. 晕轮效应-教师评价行为中的态度误区. [J]. 教育科学, 2001, 卷号(4): 43-45.
- [13] 曹英. 幼儿园绘画教育活动评价内容的研究[D]. 吉林: 东北师范大学, 2006.
- [14] 居燕南. 关于幼儿美术活动评价的思考. [J]. 考试周刊, 2013, 卷号(34): 191-192.
- [15] 吴丽华. 关于幼儿美术活动的评价. [J]. 学前教育研究, 1999, 卷号(4): 42-43.
- [16] 丁国如. 幼儿美术活动中评价环节的探索. [J]. 研究与探索早期教育: 美术版, 2013, 卷号(4).
- [17] 张慧敏. 关于幼儿美术活动的评价研究. [J]. 戏剧之家, 2013, 卷号(11): 276-276.
- [18] 赵红霞. 幼儿园教学活动中教师评价行为的研究. [J]. 沙洋师范高等专科学校学报, 2008, 卷号(2): 31-32.
- [19] 刘婵娜. 幼儿园绘画教育活动评价的研究. [J]. 贵州教育, 2007, 卷号(12): 21-22.
- [20] 李雪. 私立幼儿园集体教学中教师口头口头评价研究--以长春市2所私立幼儿园为例
- [21] 韩春红. 教师评价行为影响幼儿自我概念的形成. [J]. 幼儿教育科学版, 2007, 卷号(3): 46-48.
- [22] 王呈祥. 表扬与批评的外显意义、内隐意义对学生的影响. [J]. 教育评论, 2011, 卷号(2): 43-45.
- [23] 霍力岩. 学前教育评价[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2000.
- [24] Philip W Jackson. Life in Classrooms [M]. Teacher College Press, 1990.

## 附录

### 附录一：教师访谈提纲：

老师您好！

1. 您对幼儿教育评价这方面的知识了解吗？
2. 你觉得有必要对教师进行有关教学评价方面知识的培训吗？我们幼儿园有对评价这一方面进行系统的培训吗？
3. 您是如何理解绘画教育活动中教师的评价的？
4. 您认为绘画教育活动中教师的评价重要吗？评价时应该注意哪些方面？
5. 您在绘画教育活动中通常一般是怎么样进行评价的？使用哪种方式的评价？除了口头评价之外，还有其他评价方式吗？
6. 您主要是从哪些方面对幼儿的绘画作品进行评价？
7. 您认为哪些因素可能会影响到您对孩子的绘画作品、绘画过程的评价？
8. 您评价幼儿或是幼儿的绘画作品时通常是和什么进行比较？您会慎重考虑对幼儿的批评或表扬吗？
9. 绘画教育活动结束后，您会对自己对幼儿作出的评价进行反思吗？为什么？又是怎么反思的？
10. 您觉得在评价这一环节中有哪些地方是做的比较好的？又有哪些地方你觉得值得改进，又该怎么去改进？
11. 您觉得现如今，教师在教育活动中评价这一反面存在什么问题吗？

## 附录二：绘画教育活动中教师口头评价观察记录表

班级： 教师： 日期：

次数 / 节	评价性质				评价对象			评价内容					
	肯定		否定		群 体	小 组	个 体	习 惯 方 面	主 动 性 方 面	专 注 性 方 面	兴 趣 性 方 面	熟 练 性 方 面	创 造 性 方 面
	笼 统	具 体	笼 统	具 体									
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													

10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													

致谢

时光一晃而过，大学四年生活即将结束，心中充满了不舍。回望过去，亲爱的老师，善良的同学，有爱的校园。在这四年的学习生活中，我收获了很多，得到了很多，而这些成绩的取得和一直关心帮助我的人是分不开的。

首先，我要特别感谢我的指导老师——Y老师对我的悉心指导，在我的论文书写及设计过程中给了我大量的帮助，为我理清了设计思路，并对我所研究的课题提出了有效的改进方案。Y老师渊博的知识、严谨的作风和诲人不倦的态度给我留下了深刻的印象。每次给我们指导论文时，所有该修改的地方，都会一丝不苟地给我们做批注，指导我们如何去修正。从她身上，我学到了许多能受益终生的东西。再次对Y老师表示衷心的感谢。

其次，我要感谢大学四年中所有的任课老师和辅导员在学习期间对我的严格要求，感谢他们对我学习上和生活上的帮助，使我了解了许多专业知识和为人的道理，使我从一个对学前教育懵懂无知的女生，逐渐成长到现在也能随口跟人大谈儿童心理学和学前教育学，是他们给予了我在今后的生活道路上有继续奋斗的力量。

另外，我要感谢大学四年和我一起走过的同学、舍友对我的关心与支持，与他们一起学习、生活，让我在大学期间生活的很充实，给我留下了很多难忘的回忆。

最后，我要感谢我的父母对我的关心和理解，如果没有他们在我的学习生涯中的无私奉献和默默支持，我将无法顺利完成今天的学业。

谢谢你们所有的人对我的付出，使我更加稳定的一步一步走向未来！