

人民币升值对中国进出口贸易的影响

摘要

2005 年我国进行汇率改革。由于内在发展需要和外部压力，人民币对外汇率持续升高。本文追寻人民币升值的内部与外部原因，发现人民币升值具有必然性。然后通过 ADF 单位根检验、协整检验对不同的贸易方式下的进出口数据建立误差修正模型。经过 2007 年到 2014 年的月度数据分析发现，人民币升值对我国的一般贸易形式下的进出口额有积极影响但是不够显著。最后，必须要采取一定的措施来避免人民币过度升值所带来的不利影响。其中尤为重要的就是优化我国进出口结构。

关键词： 人民币升值 进出口贸易 协整检验 误差修正模型

The Influence of RMB Appreciation on China's Import and Export Trade of China

Abstract

As the new exchange rate system is implemented on 21st, July, 2005, RMB meets its appreciation period. However, the government is under lots of pressure from home and abroad. In this condition, RMB exchange rate appreciates quickly. In this article, we first analyze the cause of appreciation of RMB exchange rate, then come to a conclusion that it is necessary to appreciate RMB exchange rate. Consequently, we deal with the data through the ADF unit root test and Cointegration test. Finally, we set up an error correction model. Analyzing monthly data between 2006 and 2015, we found that the RMB appreciation would increase the general trade export and import proportion. However the effect is not very significant. Finally we should take some action to deal with the negative influence. Especially we should try to promote the structure in the form of encouraging the trade industries to innovate and promote themselves.

Key words: RMB appreciation; export and import trades; cointegration test; error correction mechanism

目录

1. 引言	1
1.1 人民币升值的背景	1
1.2 进出口贸易的发展情况	2
1.3 研究人民币升值与进出口贸易的目的和意义	3
1.4 国内研究现状	4
1.5 研究思路和方法	5
2. 人民币升值的原因	6
2.1 国内原因	6
2.2 国际原因	7
3. 人民币升值对我国进出口贸易需求的影响	11
3.1 需求弹性与价格波动	11
3.2 马歇尔—勒纳条件	11
3.3 我国的实际情况	12
4. 人民币升值对我国进出口贸易的结构的影响	15
4.1 人民币升值与进出口贸易结构	15
4.2 人民币升值对我国出口行业不同贸易形式的影响	15
4.3 人民币升值对一般贸易形式的影响	16
5. 结论	21
5.1 人民币升值的应对措施	21
5.2 关于升级我国贸易结构的建议	22
参考文献	23
致谢	24
附录	25

1. 引言

1.1 人民币升值的背景

1992 年南方谈话之后，我国改革开放进程进入一个崭新的阶段，对内经济发展更加多元化，对外市场开阔更加积极快速。在经济不断增长、市场不断开阔的的 90 年代，原先较为固定的汇率制度已经无法与多样化的市场相配合。1994 年我国实行以市场供求为基础的、单一的，有管理的浮动汇率制度。中国经济在改革开放之后以惊人的速度不断增长，为此我国的汇率制度也在不断调整中。2005 年，我国实行以市场供求为基础的，参考一篮子货币进行调节，单一的，有管理的浮动汇率制。这也是我国汇率改革历史上浓墨重彩的一笔。

在 1994 年第一次汇率改革之前，我国汇率制度也经历了几个不同阶段。

1948—1952 年，建国之后，人民币汇率进入恢复时期，全国实行了统一汇率价格。

1953—1980 年，人民币汇率进入稳定时期，当时我国的汇率制定实行的是在原定的汇率价格上参照国外货币的价格做出相应的调整。

1980—1994 年，人民币汇率制定采用双重汇率制，分别应用于贸易外汇收支和非贸易外汇收支。

1994 年，我国人民币汇率制定进行第一次重大改革。人民币汇率制度采取以市场供求为基础的，单一的、有管理的浮动汇率制度。这也意味着人民币越来越面向市场化。

2005 年 7 月 21 日，中国人民银行发布《关于完善人民币汇率形成机制改革的相关事宜公告》。这一举措打破了同美元建立固定比价的汇率制度，进一步确立了以市场供求为基础的理念，使得人民币汇率更富有弹性。此次改革的目的是为了推进以人民币为主导的市场化改革的进程，增加人民币的国际信誉。

表 1 人民币年均价

年份	汇率（直接标价法）	年份	汇率（直接标价法）
1994	8.62	2004	8.28
1995	8.35	2005	8.19
1996	8.31	2006	7.97
1997	8.29	2007	7.60
1998	8.28	2008	6.95
1999	8.28	2009	6.83
2000	8.28	2010	6.77
2001	8.28	2011	6.46

续表 1 人民币年均价

2002	8.28	2012	6.31
2003	8.28	2013	6.19

数据来自:中国统计年鉴

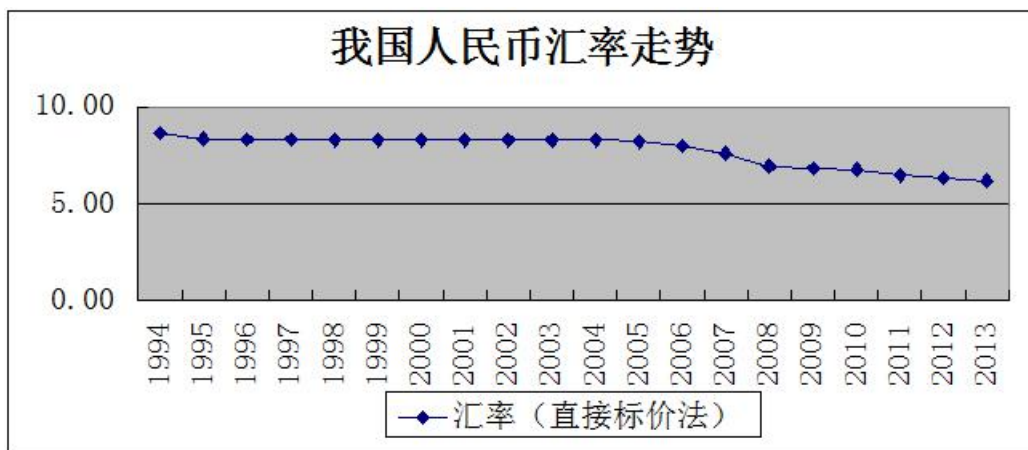


图 1 我国人民币汇率走势

由表 1 人民币年均价可知我国人民币汇率相对于美元呈现上升趋势。从图 1 我们可以清楚的看出，2005 年汇率改革之后人民币呈现强劲的上升趋势。2013 年，人民币兑换美元为 1:6.19，较 2012 年人民币升值了 1.9%。可见人民币在今后一段时间内持续升值是无法避免的现象。本文也将联系人民币升值，分析我国进出口贸易在此大背景下的发展情况。

1.2 进出口贸易的发展情况

改革开放之后，我国进出口贸易迎来了一个全新的发展平台。在政府积极对外开放的政策下，企业积极引进国外的资金资源，也渐渐走向国际市场。

2001 年 12 月 11 日，中国加入世界贸易组织（World Trade Organization ,WTO），这也确立了我国进出口贸易大国的地位。

表 2 我国进出口数据

单位：人民币亿元

时间	出口总额	出口增长率	进口总额	进口增长率
1995 年	12,451.80	—	11,048.10	—
1996 年	12,576.40	1%	11,557.40	5%
1997 年	15,160.70	21%	11,806.50	2%
1998 年	15,223.60	0%	11,626.10	-2%
1999 年	16,159.80	6%	13,736.40	18%
2000 年	20,634.40	28%	18,638.80	36%
2001 年	22,024.40	7%	20,159.20	8%

2002年	26,947.90	22%	24,430.30	21%
2003年	36,287.90	35%	34,195.60	40%

续表 2 我国进出口数据

2004年	49,103.30	35%	46,435.80	36%
2005年	62,648.10	28%	54,273.70	17%
2006年	77,597.20	24%	63,376.86	17%
2007年	93,563.60	21%	73,300.10	16%
2008年	100,394.94	7%	79,526.53	8%
2009年	82,029.69	-18%	68,618.37	-14%
2010年	107,022.84	30%	94,699.30	38%
2011年	123,240.60	15%	113,161.40	19%
2012年	129,359.25	5%	114,800.96	1%
2013年	137,131.43	6%	121,037.46	5%

数据来自:中国统计年鉴

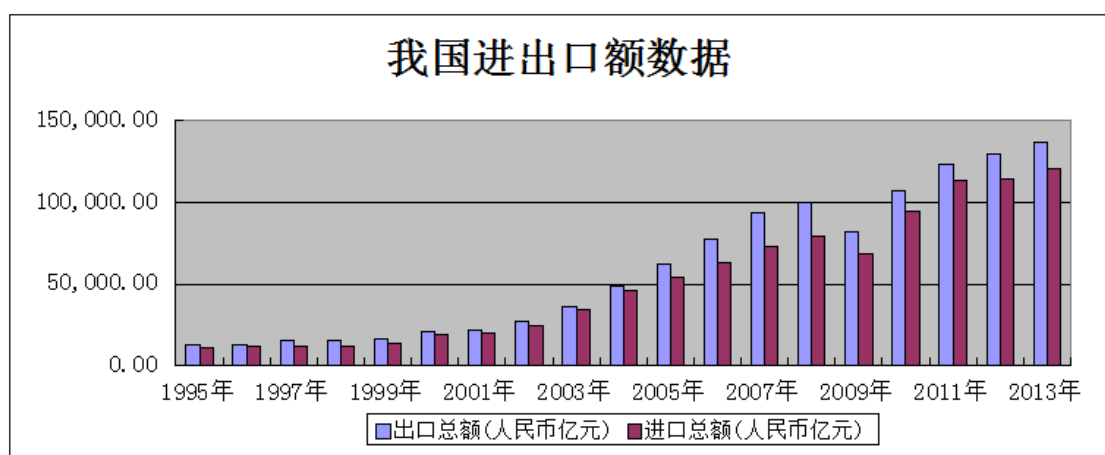


图 2 我国进出口数据

伴随着经济的持续发展，我国进出口规模不断扩大，2012年，我国货物贸易进出口总额跃居世界第二位，并且已经连续4年成为世界货物贸易第一出口大国和第二进口大国。

如表 2 和图 2 所示，我国的进出口额在不断的增加，尤其是我国的出口额。即使遭遇 2008 年全球经济危机，我国的进出口额依旧保持在一个较高的水平。2013 年我国出口总额为 137131.43 亿元，比 2012 年我国出口总额 129359.25 亿元增长了 6%，2013 年我国进口总额为 121037.46 亿元，比 2012 年进口总额 114800.96 亿元增加了 5%。（增长率为本年进出口额与上一年进出口额之差与上一年进出口额之比）。自 1995 年起，我国平均的进出口额年增长率就约为 15%（对每年的年增长率相加求得平均的年增长率）。

1.3 研究人民币升值与进出口贸易的目的和意义

人们对人民币的升值持有两种不同的看法。一些人认为人民币升值是中国昌盛繁荣的标记，也是人民币走向世界的前奏，中国人因为人民币的升值，口袋中的财富得到了增值。但也有人为人民币升值感到担忧，害怕人民币的持续升值带来的可能是经济繁荣的泡沫。

其实，历史上像本币持续升值的这种现象也曾在别的国家上演过。上世纪 80 年代，日本经济的快速发展，日本产品销往世界各地，品质过硬且价格具有优势的日本产品迅速占领海外市场。市场的扩张加速了日本经济的发展。这使得很多国家感到了潜在的威胁，日币升值成为既定事实。1985 年 9 月 22 日，在国内外压力之下，日本签订“广场协议”。自此日元经历了近 10 年的大幅度升值过程，这对日本经济产生了深远的影响。初期的日币升值造成了经济繁荣的假象，日币的升值使得国际贸易进口增加，但是国内产品的成本增加使得国际贸易中的出口大大缩减。久而久之，经济繁荣的泡沫渐渐幻灭，房价暴跌、股市暴跌、企业倒闭、银行关门。日本经济开始了长达 20 年之久的低迷。

以史为鉴，随着我国经济的持续增长，经常项目和资本项目均出现巨额顺差，进出口贸易摩擦不断，外汇储备逐年增加，我国也受到越来越多来自国内外的压力。我国现在所面对是情况与当时的日本有相似之处，但由于国家体制和政策的不同，我国并不一定会重蹈日本的覆辙。人民币升值所带来进出口贸易额的变化对我国经济的发展有着潜移默化的影响，及时的调整人民币汇率与进出口贸易的规模结构对稳定我国经济有着重要影响。

1.4 国内研究现状

国内学者就人民币升值对进出口贸易的研究包含很多方面。大体包含对人民币升值对我国进出口贸易需求的影响和贸易数量结构的影响。

张淑泉浅谈人民币升值对中国对外贸易的影响^[1]。剖析了人民币升值的直接和间接原因，认为人民币升值对我国的进出口贸易不会产生消极影响，相反，人民币升值还会改变我国的贸易条件。李俊江和史本叶分析了人民币升值对我国贸易收支的影响，认为人民币升值的有利的一面是可以改善我国的贸易条件，优化对外贸易的商品结构，也可以减少国际上对我国出口产品反倾销的诉讼^[2]。不利的一面是会削弱出口，也会降低外商对我国的投资热情。权衡之下认为人民币升值在长远角度对我国进出口贸易而言具有积极影响。张颖通过对人民币升值压力的形成原因和性质分析，认为人民币升值是必然的，并且联系我国进出口贸易的数据得出人民币升值有利于我国进出口贸易^[3]。余官胜

和杨文基于企业性质和贸易方式分析人民币升值对我国出口贸易结构的影响，得出人民币升值在短期内会抑制私营企业进出口贸易，但长期会有积极影响，同时人民币升值短期内会增加加工贸易形式下的进出口比重，但长期以往却会减少加工贸易方式下的进出口比重^[4]。

刘力臻和郑捷对人民币升值下的进出口需求进行弹性分析，认为在制定人民币汇率制度的时候，必须要考虑进出口的需求弹性，这样才能有效规避人民币汇率变化对进出口贸易所产生的消极影响^[5]。何建奎和马红基于 1995—2011 年的数据，研究人民币实际有效汇率变动对我国进出口贸易的影响^[6]。结果发现长期进出口贸易的汇率弹性均不显著，由于长期进出口贸易主要由国内外收入决定的，所以人民币汇率的变化对进出口贸易在长期角度看来并不会产生显著影响。但是短期内，进出口贸易汇率弹性均为负，即汇率的提升会降低进出口额。

王悦在人民币升值对我国经济的影响分析^[7]和艾淑琴对人民币升值对我国进出口贸易的影响和对策分析^[8]中归纳了人民币升值的内部和外生因素，认为人民币升值对我国出口贸易影响不大，对我国的进口贸易具有积极影响，同时也针对人民币升值提出改善出口贸易结构、提升产业结构等对策与建议。管莉莉和杜佳浅析了人民币升值的利与弊，针对人民币升值所带来的弊端提出了一些建议^[9]。

综合参考文献看来，人民币的升值对我国的进出口贸易是具有影响的。从长远角度看，其中积极影响要大于消极影响，许多学者在研究过程中虽然发现了许多积极面，但是一些消极影响也引起了广泛的关注。在应对人民币过快升值过程中，许多学者都从我国的汇率制度、外汇储备和国外资金流入提出了相关的建议，希望可以减少人民币过快升值所带来的经济不稳定因素。联系人民币升值对我国进出口贸易的影响，大多数学者都不约而同的提出了优化我国贸易结构这一宝贵意见。我国现在的贸易结构还存在一些缺陷，使得我国贸易出口在某些贸易环境变化下会不稳定，优化我国贸易结构可以使得我国经济又好又快增长。

1.5 研究思路和方法

了解人民币升值的内部原因，通过经济理论了解人民币升值对我国进出口贸易有着深远影响，探究两者之间的联系。从贸易方式的角度分析研究我国的进出口贸易结构在人民币升值的背景下是否会受到显著的影响，为此收集 2007 年到 2014 年内的人民币汇率以及进出口数据进行单位根检验、协整检验和误差修正模型的建立。

从经济理论上对人民币升值对进出口贸易的影响进行适当理论分析。搜集相关数据

进行统计分析，为课题补充说明。对相关数据进行相关模型建立得出相关定性结论。

2. 人民币升值的原因

2.1 国内原因

2.1.1 经济快速增长

自改革开放以后，我国经济发展进入一个崭新的阶段，经济体制的改变使得社会中的资源相互之间摩擦碰撞，在融入全球化的进程过程中，我国经济快速增长是造成人民币升值的根本原因。

表 3 我国历年 GDP 及增长率

单位：亿元

时间	国内生产总值	增长率	时间	国内生产总值	增长率
1994	48,197.86	——	2004	159,878.34	17.71%
1995	60,793.73	26.13%	2005	184,937.37	15.67%
1996	71,176.59	17.08%	2006	216,314.43	16.97%
1997	78,973.03	10.95%	2007	265,810.31	22.88%
1998	84,402.28	6.87%	2008	314,045.43	18.15%
1999	89,677.05	6.25%	2009	340,902.81	8.55%
2000	99,214.55	10.64%	2010	401,512.80	17.78%
2001	109,655.17	10.52%	2011	473,104.05	17.83%
2002	120,332.69	9.74%	2012	518,942.11	9.69%
2003	135,822.76	12.87%	2013	588,018.80	13.31%

数据来自：中国统计年鉴

巴拉萨—萨缪尔森效应指出，在经济增长率越高的国家，工资实际增长率也越高，这使得可贸易品与非贸易品价格进行双重运动，若想在浮动汇率下稳定物价，提高实际汇率是必要的措施。在我国正是这样的一种情况，如表 3 所示，我国经济快速增长，即使是在国际金融危机的背景下，GDP 每年的增长率几乎全部超过 10%（GDP 增长率为本年 GDP 值和上一年 GDP 值之差与上一年 GDP 值之比），居民工资也跟随 GDP 的增长而快速增长。在这种情况下，为了稳定物价，政府需要提高人民币的实际汇率来起到稳定物价的效果。

2.1.2 外汇储备增加

目前，我国处于外汇储备第一大国。

表 4 我国 1994-2013 年外汇储备

单位：亿美元

年份	外汇储备	增长率%	年份	外汇储备	增长率%
1994	516.20	—	2004	6099.32	51%
1995	735.97	43%	2005	8188.72	34%

1996	1050.29	43%	2006	10663.40	30%
1997	1398.90	33%	2007	15282.49	43%
续表 4 我国 1994-2013 年外汇储备					
1998	1449.59	4%	2008	19460.30	27%
1999	1546.75	7%	2009	23991.52	23%
2000	1655.74	7%	2010	28473.38	19%
2001	2121.65	28%	2011	31811.48	12%
2002	2864.07	35%	2012	33115.89	4%
2003	4032.51	41%	2013	38213.15	15%

数据来自: 中国统计年鉴

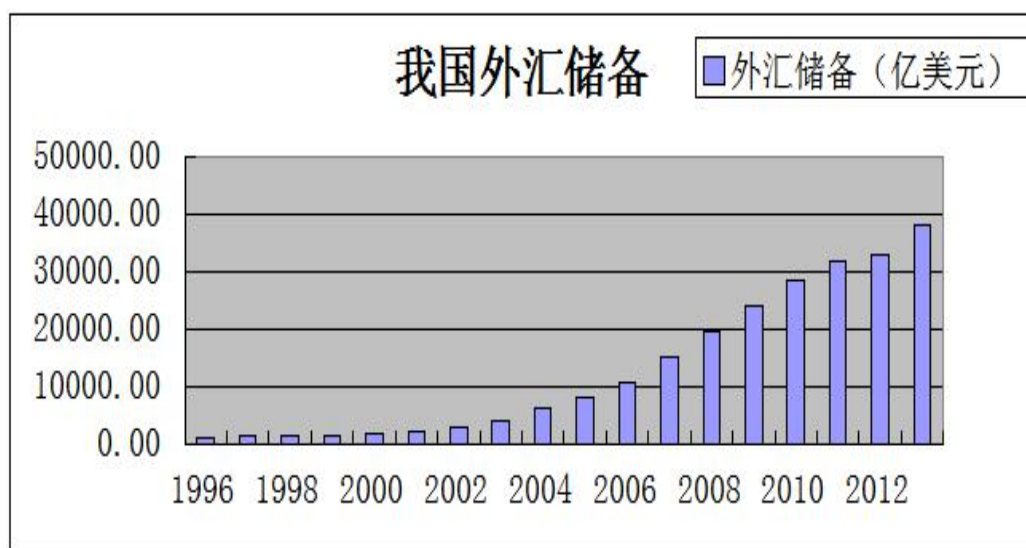


图 3 我国外汇储备

从表 4 就可以看出, 2013 年外汇储备同比 2012 年增长 15% (年均增长率为本年外汇储备和上一年外汇储备之差与上一年外汇储备之比), 高达 38213.15 亿美元。

外汇储备不断增加的有一个重要的因素就是我国现行的外汇管理制度。我国现行的外汇管理制度造成了外汇供给和需求之间的巨大缺口, 导致外汇储备增长速度飞快。

外汇储备的增加使得我国对外汇的供过于求, 外汇供给出现了“虚胖”的现象。这势必使得外汇的价格下降, 进而使得人民币变相的升值。

2.2 国际原因

2.2.1 国际收支双顺差

长久以来的国际收支双顺差是导致人民币升值的一个导火索。随着改革开放, 经济的快速发展起来, 但近年来我国的国际收支却始终出现经常项目顺差, 资本与金融项目顺差的“双顺差”现象, 总顺差规模不断扩大, 到 2014 年才打破这个格局。国际收支持续顺差表明我国的综合实力和国际竞争力不断增强, 可是长期的“双顺差”真的有利于

我国的经济发展吗？这还值得商榷。

我国长期以来的贸易顺差和以美国为首的发达国家的贸易赤字形成了鲜明的对比，全球贸易的不平衡现象愈来愈突出，贸易摩擦不断加剧。我国作为典型的贸易顺差国，这也使得人民币面临巨大的升值压力。

另一方面，巨大的贸易顺差使得企业和个人产生了人民币升值期望。以此同时，媒体也将人民币升值这一话题推上了风口浪尖，致使大众对人民币升值的期望进一步被强化。在人民币升值预期下，出口企业会尽可能早收汇、多结汇；进口企业会推迟和减少购汇、付汇；老百姓也不愿意持有外汇。这些行为直接导致我国资本流入增加和资本项目顺差扩大。从而进入一个周而复始的恶性循环中。

2.2.2 国外资金流入

发展中的中国市场具有广阔的市场、丰富的资源和较为宽松的投资环境，这些有利条件对海外投资者们有着强烈的吸引力。

表 5 我国外资实际使用情况

单位：亿美元

时间	外资使用总额	增长率	外商直接投资	增长率	外商其他投资	增长率
2000	593.56	—	407.15	—	86.41	—
2001	496.72	-16%	468.78	15%	27.94	-68%
2002	550.11	11%	527.43	13%	22.68	-19%
2003	561.40	2%	535.05	1%	26.35	16%
2004	640.72	14%	606.30	13%	34.42	31%
2005	638.05	0%	603.25	-1%	34.80	1%
2006	670.76	5%	630.21	4%	40.55	17%
2007	783.39	17%	747.68	19%	35.72	-12%
2008	952.53	22%	923.95	24%	28.58	-20%
2009	918.04	-4%	900.33	-3%	17.71	-38%
2010	1088.21	19%	1057.35	17%	30.86	74%
2011	1176.98	8%	1160.11	10%	16.87	-45%
2012	1132.94	-4%	1117.16	-4%	15.78	-6%
2013	1187.21	5%	1175.86	5%	11.34	-28%

数据来自：中国统计年鉴

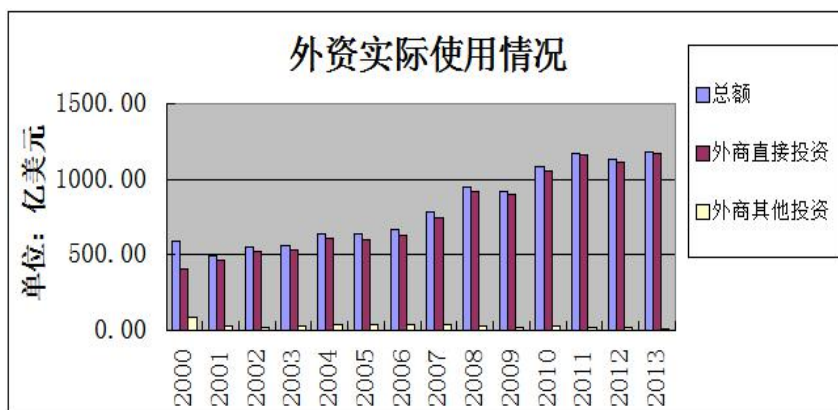


图4 我国外资实际使用情况

如表5所示，2013年的外资实际使用额比上一年2012年增长了5%（增长率为本年实际使用外汇额和上一年直接使用外汇额之差与上一年直接使用外汇额的比），2013年实际使用外资就高达1187.21亿美元。其中2013年的外汇直接投资就高达1175.86亿美元，占了2013年实际使用外资额99%，也比上一年增长了5%。

外国投资的大量进入加大了人民币升值的压力。同时国外热钱也大量流入，这也冲击着人民币在我国金融体系中的稳定地位。热钱不同于正当投资，热钱的根本目的在于投机盈利，大量国际游资随着美元的贬值而流入我国，只要人民币升值预期不变，随着热钱的流入，人民币升值的压力也会随之增大。

2.2.3 国际压力

21世纪初，欧洲、美国、日本等国的个别学者就片面的提出“中国输出通货紧缩论”，认为现如今中国经济增长过快，这会加剧全球经济动荡不安，且中国经济的规模以及出口占世界的份额不断上升，中国大量的廉价商品输出会使得全球有通货紧缩的趋势。他们声称，中国低廉的劳动成本和被低估的币值使得别的国家的投资和工作机会越来越少，例如，中国过剩的电子产品正在导致美国、日本和墨西哥电子厂的雇员失业。有的媒体甚至偏激的描绘了一幅可怕的后果：中国内需不足，产品过剩，物价下跌，只能出口，从而把通货紧缩输出到世界各地。由于全球通货紧缩，世界经济有可能再度陷入大萧条。他们的结论和政策主张是，人民币应当升值。

在2003年2月22日7国财长会议上，许多发达国家都发出了要求人民币升值的声调。在那次会议上，日本甚至提出了一个类似当年“广场协议”的提案，坚持要求人民币升值。虽然提案被否决，但全球压迫人民币升值的声浪却是一声高过一声。

在巨大的国际压力下，人民币升值也成为无法改变的趋势。

3. 人民币升值对我国进出口贸易需求的影响

3.1 需求弹性与价格波动

需求价格弹性可以表现出一种商品在某一特定时期内需求量对价格变化的敏感程度。公式可以概括为：需求价格弹性=需求变动率/价格变动率。

需求弹性与价格波动也可分为三种情况^[10]。

第一种情况，需求价格弹性大于 1，即需求变动率大于价格变动率。此时，当价格上涨时，需求量的减少变动率会大于价格的增加变动率，从而价格的上涨将会减少收入。同理，当价格下降时，收入反而会增加。

第二种情况，需求价格弹性等于 1，即需求变动率等于价格变动率，此时也称为单位弹性。在单位弹性的情况下，价格变动对需求不会造成重大冲击。

第三种情况，需求价格弹性小于 1，即需求变动率小于价格变动率。此时，当价格上涨时，需求量的减少变动率会小于价格的增加变动率，从而价格的上涨将会增加收入。同理，当价格下降时，收入反而会减小。

3.2 马歇尔—勒纳条件

马歇尔-勒纳条件(Marshall-Lerner condition)这是西方汇率理论中的一项重要内容，它所表明的是：如果一国处于贸易逆差中，会引起本币贬值。本币贬值会改善贸易逆差，但需要的具体条件是进出口需求弹性之和必须大于 1。

进出口需求价格弹性是指进出口需求变动对因为汇率变动而引起的价格变动的反应程度，即进出口需求变动率与进出口价格变动率之比。

一般而言，一国的货币贬值会使得该国的出口商品价格下降而该国的进口商品价格上升，从而使得该国的出口商品更具有竞争优势。但马歇尔—勒纳条件指出，货币贬值所导致的出口商品价格优势是否必然增加出口量带来经济利益，还需要满足需求弹性的条件，即进出口弹性之和大于 1。只有在这种情况下，该国货币的贬值对进出口收支的影响是明显的。同时马歇尔—勒纳条件假定前提：一，贸易商品的进出口供给弹性无限大；二，贸易收支平衡；三，其他因素不变，只研究汇率变化对贸易收支的影响^[5]。

B 代表以外币表示的国际收支差额；R 为汇率(单位外币的本币价格)； D_m 表示进口需求量； P_{m1} 为本币表示的进口商品价格； P_{m2} 为外币表示的进口商品价格； D_x 表示出口需求量； P_{x1} 为本币表示的出口商品价格； P_{x2} 为外币表示的出口商品价格； ϵ_m 表示进口供

给弹性; ε_x 表示出口供给弹性; η_m 表示进口需求弹性; η_x 表示出口商品需求弹性。

根据马歇尔—勒纳条件的假定前提, 贸易商品的进出口供给弹性无限大即 ε_m 和 ε_x 趋于无穷大, 贸易收支平衡即 $P_{x2} D_x = P_{m2} D_m$ 。此时, $dB = \frac{dR}{R} (\eta_x + \eta_m - 1) P_x D_x$ 。

本币贬值时即 $dR > 0$, 若 $\eta_m + \eta_x > 1$ 则 $dB > 0$, 即国际收支得到改善, 这就是马歇尔—勒纳条件。

本币升值时即 $dR < 0$, 若 $\eta_m + \eta_x < 1$ 则 $dB > 0$, 即国际收支会继续顺差, 贸易条件得到改善, 这就是马歇尔—勒纳条件的转换。

3.3 我国的实际情况

表 6 我国 200 年—2015 年进出口额季度数据

单位: 亿美元

时间	出口额	出口额增长率	进口额	进口额增长率	总额	进口额增长率
2008 年第 1 季	57051.44	---	30597.07	---	87648.52	---
2008 年第 2 季	66301.58	---	36044.71	---	102346.29	---
2008 年第 3 季	73262.07	---	40797.98	---	114060.05	---
2008 年第 4 季	59463.39	---	35447.15	---	94910.54	---
2009 年第 1 季	42876.58	-24.85%	24563.88	-19.72%	67440.46	-23.06%
2009 年第 2 季	51743.24	-21.96%	27610.38	-23.40%	79353.62	-22.47%
2009 年第 3 季	61085.69	-16.62%	32506.52	-20.32%	93592.22	-17.94%
2009 年第 4 季	64876.86	9.10%	35513.97	0.19%	100390.83	5.77%
2010 年第 1 季	61767.53	44.06%	31610.98	28.69%	93378.51	38.46%
2010 年第 2 季	73691.78	42.42%	38907.69	40.92%	112599.48	41.90%
2010 年第 3 季	79397.22	29.98%	42980.68	32.22%	122377.91	30.76%
2010 年第 4 季	82379.06	26.98%	44345.31	24.87%	126724.36	26.23%
2011 年第 1 季	80006.68	29.53%	39966.93	26.43%	119973.62	28.48%
2011 年第 2 季	90290.36	22.52%	47482.20	22.04%	137772.56	22.36%
2011 年第 3 季	97247.70	22.48%	51811.67	20.55%	149059.37	21.80%
2011 年第 4 季	96526.31	17.17%	50667.25	14.26%	147193.57	16.15%
2012 年第 1 季	85899.39	7.37%	43006.79	7.61%	128906.19	7.45%
2012 年第 2 季	98034.53	8.58%	52459.69	10.48%	150494.22	9.23%
2012 年第 3 季	100304.93	3.14%	54126.28	4.47%	154431.22	3.60%
2012 年第 4 季	102506.47	6.20%	55418.16	9.38%	157924.63	7.29%
2013 年第 1 季	97429.70	13.42%	50892.28	18.34%	148321.98	15.06%
2013 年第 2 季	102257.59	4.31%	54414.34	3.73%	156671.93	4.10%
2013 年第 3 季	106293.25	5.97%	56224.32	3.88%	162517.57	5.24%
2013 年第 4 季	110015.71	7.33%	59535.28	7.43%	169550.99	7.36%
2014 年第 1 季	96608.38	-0.84%	49133.38	-3.46%	145741.76	-1.74%

2014年第2季	105566.50	3.24%	57080.20	4.90%	162646.70	3.81%
2014年第3季	114198.84	7.44%	63504.44	12.95%	177703.28	9.34%

续表 6 我国 200 年-2015 年进出口额季度数据

2014年第4季	114259.01	3.86%	64604.19	8.51%	178863.20	5.49%
2015年第1季	90430.22	-6.40%	51401.71	4.62%	141831.93	-2.68%

数据来自:中国统计年鉴

根据表 6 中我国 2008 年至 2015 年的季度数据, 2014 年第一季度我国进出口总值 145741.76 亿美元, 比 2013 年第一季度下降了 1.74%, 其中出口额 96608.38 亿美元, 比 2013 年第一季度下降了 0.84%, 进口 49133.38 亿美元, 比 2013 年第一季度下降了 3.46%。2014 年第二季度我国进出口总值 162646.70 亿美元, 比 2013 年第二季度增加了 3.81%, 其中出口额 105566.50 亿美元, 比 2013 年第二季增加了 3.24%, 进口 57080.20 亿美元, 比 2013 年第二季度增加了 4.9%。2014 年第三季度我国进出口总值 177703.28 亿美元, 比 2013 年第三季度增加了 9.34%, 其中出口额 114198.84 亿美元, 比 2013 年第三季增加了 7.44%, 进口 63504.44 亿美元, 比 2013 年第三季度增加了 12.95%。2014 年第四季度我国进出口总值 178863.20 亿美元, 比 2013 年第四季度增加了 5.49%, 其中出口额 114259.01 亿美元, 比 2013 年第四季增加了 3.86%, 进口 64604.19 亿美元, 比 2013 年第四季度增加了 8.51%。(同比增长率为本年季度数额与上一年季度数额之差和上一年数额之比)。

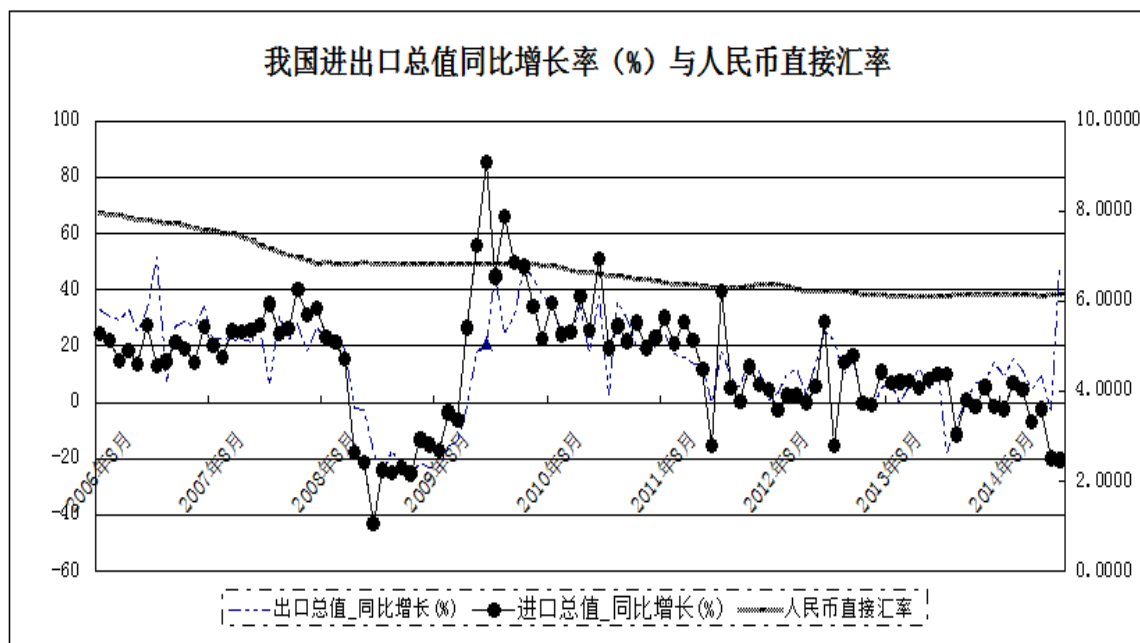


图 5 我国进出口 2005 年 1 月—2015 年 2 月的同比增长率与人民币直接汇率

图 5 (原始数据见附录表 1) 数据采用由 2005 年 1 月开始, 可以看出在人民币升值

的情况下，我国进出口的同比增长率基本上都大于 0，即我国的进出口额基本每月呈现正增长。可以看出人民币的升值对进出口贸易的负面影响并不是很大。以上的情况在一定程度上说明，在目前人民币升值幅度下，进出口的需求弹性之和仍控制在小于 1 的范围内。

由于我国的出口总额远大于进口总额，我国的国际收支始终呈现顺差，我国的进出口弹性总额是小于 1 的，也就是我国目前的情况是满足货币升值前提下的马歇尔—勒纳条件。人民币的升值对我国进出口贸易的需求可能起到一个积极的作用。

4. 人民币升值对我国进出口贸易的结构的影响

4.1 人民币升值与进出口贸易结构

2005年汇率改革之后，人民币不断升值，这将会对我国的进出口贸易结构产生一定的影响。在1994年人民币第一次汇率改革之前，我国人民币曾出现人民币的贬值现象，这使得我国在劳动密集型产业具有了十足的优势。在这段时期，我国的对外贸易中主要还是依靠劳动密集型的产业，而技术和资本密集型的产业却处于十分薄弱的阶段。

自2005年7月21日人民币汇率制度改革开始到2015年2月，人民币兑美元的汇率由8.28升值到6.15，人民币名义汇率已累计升值约25.7%。随着人民币的升值，我国的贸易方面的结构也因此出现了一些变动。

4.2 人民币升值对我国出口行业不同贸易形式的影响

贸易方式是指国际贸易中买卖双方所采用的各种交易的具体做法。在对外贸易活动中，每一笔交易都要通过一定的贸易方式来进行。贸易方式是在买卖双方交易过程中随着不同商品、不同地区和不同对象，根据双方的需要形成的。我国的贸易形式主要是一般贸易以及加工贸易。一般贸易是指一般贸易指单边输入关境或单边输出关境的进出口贸易方式，其交易的货物是企业单边售定的正常贸易的进出口货物。一般贸易进出口货物是海关监管货物的一种。加工贸易是指是指经营企业进口全部或者部分原辅材料、零部件、元器件、包装物料，经加工或装配后，将制成品复出口的经营活动，包括进料加工、来料加工。

表7 我国2006年-2014年不同贸易形式的进出口额 单位：亿美元

时间	加工贸易				一般贸易			
	进口	增长率 (%)	出口	增长率 (%)	进口	增长率 (%)	出口	增长率 (%)
2006年	3215.0	-	5103.8	-	41632.1	-	33318.1	-
2007年	3683.9	14.6	6176.6	21.0	53857.6	29.4	42864.9	28.7
2008年	3784.0	2.7	6751.8	9.3	66258.4	23.0	57267.8	33.6
2009年	3223.4	-14.8	5869.8	-13.1	52983.3	-20.0	53392.0	-6.8
2010年	4174.3	29.5	7403.3	26.1	72073.3	36.0	76797.8	43.8
2011年	4698.0	12.5	8354.2	12.8	91712.4	27.2	100746.4	31.2
2012年	4811.7	2.4	8627.8	3.3	98800.7	7.7	102182.0	1.4
2013年	4969.9	3.3	8608.2	-0.2	108755.3	10.1	110971.8	8.6
2014年	5243.8	5.5	8843.6	2.7	120368.2	10.7	110951.3	0.0

数据来自:中华人民共和国海关总署

表 7 中我国 2006 年到 2014 年加工贸易和一般贸易的数据,均来自中华人民共和国海关总署网站。由表 7 可以分析出,加工贸易进出口额虽然一直在增加但增长速度(增长率为本期进出口额与上一期进出口额之差和上一期进出口额之比)远没有一般贸易来的快。这可能也与加工贸易这样贸易方式的性质有关,加工贸易的可以理解为我国所赚取的只是加工这一部分的效益,材料产品的进出口之间的关系也可以概括为:为了出口而进口。由于人民币的升值所以进口物料等的成本下降。但是由于人民币的升值,我国出口所赚取的效益有所减少,这时候成本的减低就可以和出口收益的减少相弥补,所以短期内人民币的升值对我国的加工贸易形式下的进出口并没有消极影响。但长期以往。由于人民币升值,我们将会失去劳动成本低廉的这一优势,此时我们的加工贸易形势下的进出口行业就会受到影响。从表 7 就可以看出加工贸易的增长速度正在缓慢下来。

相比于加工贸易方式下的进出口情况,一般贸易形势下的进出口发展较为稳定,尤其是出口贸易,似乎并没有受到人民币升值的影响。所以本文从一般贸易形式的角度来具体分析人民币升值对我国进出口贸易的影响。

4.3 人民币升值对一般贸易形式的影响

我国的进出口贸易中一般贸易形式为最重要的一种形式,一般贸易形式的进出口额占总进出口额很大一部分。人民币升值对我国进出口的影响有很大程度上是由人民币对一般贸易形式的影响所决定。由表 4 可以看出一般贸易形式下的进出口额有着很大的变化,这与人民币升值有无关系十分值得思考,所以本文将就人民币升值对我国的一般贸易形式下的出口贸易结构进行 VAR 模型建立分析研究。

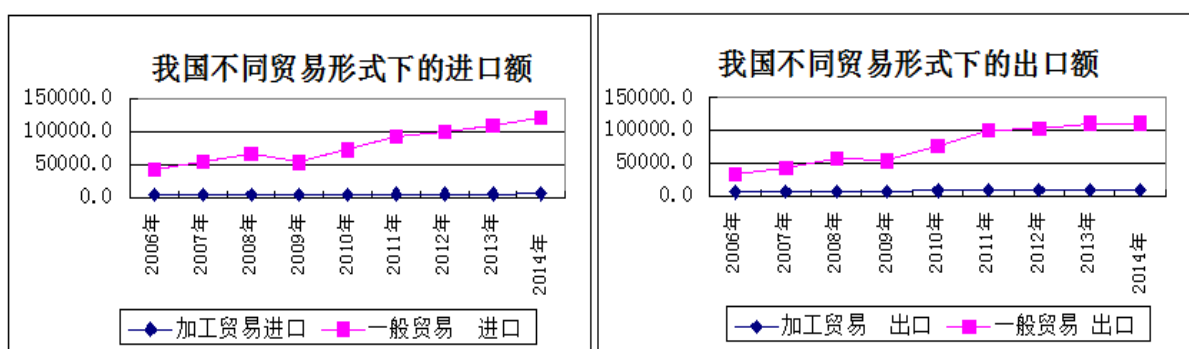


图 6 我国 2006 年-2014 年不同贸易形式的进出口额 单位:亿美元

4.3.1 数据预处理与模型设定

观察 2007-1 到 2014-12 月的数据(数据来自中华人民共和国海关总署,见附录附表 2)可以发现数据似乎存在季节周期,通过 Eviews 软件对进出口数据作时序图。如图 7

所示，我国的进出口数据存在一定的周期性，呈现循环上升的趋势。

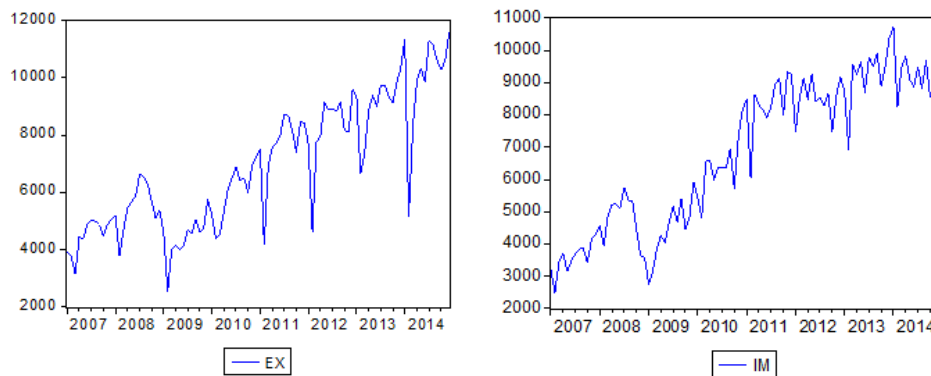


图7 一般贸易下的进出口额时序图 单位：亿美元

为了消除季节变动所带来的影响，对我国一般贸易进出口额在 Eviews 中进行了季节调整，采用的是移动平均法得到了 EXSA 和 IMSA。得到了一般贸易形式下的进出口额调整后的序列，再对调整后的数据取自然对数得到 LNEX 和 LNIM 序列。

对我国进出口数据和人民币直接汇率设定如下方程：

$$LNEX = \alpha_0 + \alpha_1 LNR + \varepsilon_1 \quad (1)$$

$$LNIM = \beta_0 + \beta_1 LNR + \varepsilon_2 \quad (2)$$

其中 LNEX 和 LNIM 为处理后一般贸易形式下的进出口贸易额，LNR 为相应时期人民币直接汇率（即以单位美元能兑换的人民币金额）的自然对数， ε_i 表示随机扰动项。

4.3.2 单位根检验

在求解协整方程之前需要对时间序列数据进行单位根的检验。本文采用 ADF 单位根检验方法。

首先对 LNEX、LNIM、LNR 单个序列进行单位根检验，来判段序列是否具有平稳性。通过 Eviews 的单位根检验结果如表 8 所示。

表 8 LNEX、LNIM、LNR 单位根检验结果

变量	t-Statistic	Prob.*	5%的临界值	结论
LNEX	1.416269	0.9603	-1.944286	非平稳
LNIM	1.6798	0.9769	-1.944286	非平稳
LNR	-2.908844	0.004	-1.944286	平稳

发现序列 LNEX、LNIM 是非平稳序列，只有 LNR 是平稳序列。非平稳的序列对之后的模型分析有不利影响，所以对数据进行一阶差分。

$$DLNEX = LNEX - LNEX(-1) \quad (3)$$

$$DLNIM = LNIM - LNIM(-1) \quad (4)$$

再对一阶差分后的序列进行单位根检验，结果如表 9 所示。通过 t 值和 P 值于 5% 的临界值检验得到所以序列均平稳。

表 9 DLNEX、DLNIM、DLNR 单位根检验结果

变量	t-Statistic	Prob.*	5%的临界值	结论
DLNEX	-20.31775	0	-1.944286	平稳
DLNIM	-13.56182	0	-1.944286	平稳
DLNR	-2.296411	0.0217	-1.944286	平稳

4.3.3 协整检验

本文协整检验采用的方法是先用变量对进行普通最小二乘回归，得到回归方程的估计结果，在此基础上我们得到回归残差，再检验残差是否平稳，对残差进行 ADF 检验。结果如下列表 10、表 11 所示，回归模型通过参数显著性检验，且回归模型的残差

(EXRESID 为 LNEX 和 LNR 回归模型的残差，IMRESID 为 LNIM 和 LNR 回归模型的残差)，在 0.05 显著性水平下拒绝存在单位根的原假设，说明残差平稳，又因为和都是 1 阶单整序列，所以二者具有协整关系。

表 10 LNEX 和 LNIM 与 LMR 的回归模型

变量	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNEX	C	16.1167	0.420143	38.36	0
	LNR	-3.872593	0.221853	-17.4557	0
LNIM	C	18.07115	0.424331	42.58734	0
	LNR	-4.919317	0.224064	-21.95495	0

表 11 LNEX 和 LNIM 与 LMR 的回归模型的残差单位根检验

残差	t-Statistic	Prob.*	5%的临界值	结论
EXRESID	-2.501604	0.0127	-1.944286	平稳
IMRESID	-2.066971	0.0378	-1.944286	平稳

由表 10 我们可以得出两个标准化的协整方程：

$$LNEX = 16.1167 - 3.872593LNR \quad (5)$$

$$LNIM = 18.07115 - 4.919317LNR \quad (6)$$

从方程上可以看出，从长期角度看人民币升值对我国的进出口贸易有着促进作用。当人民币升值时，直接汇率减低即 LNR 减少，此时我国一般贸易形式下的进出口额有所增加。从系数上看，人民币升值对我国的进口额的促进作用更加明显。

4.3.4 误差纠正模型 ECM 的建立 (error correction mechanism)

修正误差模型可以从短期的角度来分析人民币升值对我国一般贸易形式下进出口贸易的影响。本文采用一阶分布滞后形式，对序列进行估计，得到参数估计。

首先对数据处理后我国一般贸易形似下的进出口额 LNEX 和 LNIM 与数据处理后的人民币直接汇率 LNR 建立方程：

$$LNEX = a_0 + a_1LNEX(-1) + a_2LNR + a_3LNR(-1) + \varepsilon_1 \quad (7)$$

$$LNIM = b_0 + b_1LNIM(-1) + b_2LNR + b_3LNR(-1) + \varepsilon_2 \quad (8)$$

我国一般贸易形式下的出口额与人民币直接汇率的误差修正模型通过 Eviews 软件运行下的结果如表 12。

表 12 LNEX 和 LNR 的误差修正模型

因变量: LNEX				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.807271	1.352557	3.554211	0.0006
LNEX(-1)	0.703149	0.079207	8.877391	0
LNR	-3.753686	3.160764	-1.187588	0.2381
LNR(-1)	2.592475	3.01437	0.860039	0.392

此时， $LNEX = 4.807271 + 0.703149LNEX(-1) - 3.753686LNR + 2.592475LNR(-1)$ 。其中汇率的本期与上一期均未通过显著性检验 ($\alpha = 0.1$)，即在短期内，人民币汇率的上升不会对我国一般贸易形式下的出口额造成显著的影响。

我国一般贸易形式下的进口额与人民币直接汇率的误差修正模型通过 Eviews 软件运行下的结果如表 13。

表 13 LNIM 和 LNR 的误差修正模型

因变量: LNIM				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.395296	1.207942	2.81081	0.0061
LNIM(-1)	0.813641	0.063303	12.85302	0
LNR	-5.046618	2.567768	-1.965372	0.0524
LNR(-1)	4.114292	2.432377	1.69147	0.0942

此时， $LNIM = 3.395296 + 0.813641LNIM(-1) - 5.046618LNR + 4.114392LNR(-1)$ 。其中汇率的上一期通过显著性检验（ $\alpha = 0.1$ ），即在短期内，当人民币汇率的上升会对我国一般贸易形式下的进口额造成显著的影响。

综合上述，我们可以发现人民币升值从长期角度看对我国一般贸易形式下的进出口额有一定的促进作用。但短期看人民币升值对我国一般贸易形式下的出口额无显著影响，我国出口额的变化从某种程度上并不是由人民币的汇率决定。但人民币升值对我国一般贸易下的进口额具有显著影响。

5. 结论

通过本文的理论与实证的分析,我国现在的贸易结构使得人民币升值对我国进出口贸易不会造成过大的压力,人民币升值的消极影响有限。我国出口的产品多为劳动密集型产品,当人民币升值时,原料价格的下降在一定程度上抵消了出口价格上涨的负面影响,所以此时人民币的升值在某种程度上对我国此类加工贸易没有消极影响。对于我国的一般贸易而言,人民币升值对我国的进口行业有着显著影响,在国内会拉动企业进口国外的先进技术和设备。虽然人民币升值不会给我国的进口贸易带来很显著的积极影响,但是目前而言人民币升值对我国进出口贸易有着一定的拉动作用。

人民币升值一方面将会削弱我国的产品在国际市场的价格竞争力,另外也会对我国资本密集型方面的产品的研发与生产起到积极的推动的效果,从而推动我国的产业的升级与贸易结构的调整,产业升级和贸易结构调整的目的是为了促进经济更好的发展。现在中国的对外开放水平和经济开放度不断提高,现在的这种有管理的浮动汇率制度使得汇率的变化范围不断的加大。在人民币升值的大背景下研究人民币升值对我们进出口行业的影响具有十分重大的意义。

5.1 人民币升值的应对措施

汇率政策的调整必将对我国产业结构优化、企业战略调整、服务业行业有着重大的影响,在现如今世界经济越来越交融的时代,我国又在国际上扮演着举足轻重的角色,对待人民币汇率改革应该从更加全面的角度来考量。

我国的改革方式一向改变幅度不大,采用渐进的方式来试图达到政府想要的效果,因此,目前人民币升值的情况对我国各行各业尤其是贸易行业虽然有影响但不会造成重大的损失。不过随着人民币汇率浮动范围的加大和升值趋势的延续,从长远的角度看汇率风险并不会消失甚至会愈来愈危险,为了尽量避免人民币升值过程中发生对我国经济贸易环境造成不利影响。我们国家也必须要采取一定的措施来保护我国的经济。

重中之重是要减轻人民币升值的压力。人民币升值的原因不光有内在的更有外在的,其中资本的大量流入、外汇储备的庞大规模,都是很重要的原因。在这些方便我国政府可以适当的进行规范,使得人民币汇率的变化是在一个较为稳定的环境下发生的,这对我国的经济增长也是一种保护。

其次,即使是不同的经济体,但是在全球化背景下所有的贸易活动都是相影响的。所以对待人民币升值的问题必须从各方面考虑权衡,适时调整人民币汇率水平与汇率制

度。从以往的经验来看，即使是像日本这样的经济强国在经济快速发展的时期，汇率升值所面对的内外压力都是不可避免的。同样我国经济的快速发展，使得人民币升值是一种必然的趋势，但是为了防止出现经济泡沫，一定要以史为鉴，避免出现类似“广场协议”那样的大幅度汇率调整。在未来的时间内，对人民币的汇率适当作出调整是必须的，汇率水平要能较为真实的反映出我国的经济情况，这样能够有效的避免由于人民币过快升值所带来的经济泡沫。合理真实的汇率对我国经济又好又快发展有着深远积极的意义。

5.2 关于升级我国贸易结构的建议

作为一个贸易大国，当今中国经济增长对外贸易依赖程度很高。目前，我国的贸易结构还是存在不合理的地方。从模型中可以发现短期内人民币的升值对我国一般贸易形势下进口行业有着显著的影响但对我国出口贸易影响不显著，从数据上可以看出人民币升值对我国加工贸易形式下的进出口贸易从长远角度有着一定的消极影响。

大多数企业都处在由劳动力拉动企业效益的水平上，而不是靠自己的技术专利来盈利。很多高科技产品在我国只是简单地进行加工或组装，加工收益很大一部分属于外国产值的转移，对我国而言真正的收入只是一些人工成本收益，而这些价值只占产品价值很少的一部分。通过人民币升值，可以明显的发现我国加工贸易行业中那些技术含量与附加值低的、管理不善的企业生存情况越来越糟糕，这也就暗示了也是时候转变我国的产业结构了。

政府可以借助人民币升值的机会优化我国的进出口贸易结构，淘汰竞争力和附加值低的行业，进而也可以增加高竞争力和高附加值的进出口行业。转变出口方式来增加核心竞争力。

人民币升值同时会引起行业内部激烈的竞争，那些有着先进的机器设备，完善的管理模式的企业将会在这场由人民币升值引起的战争中获胜。这也激励企业可以通过提高自身技术与创新模式来增强自身的竞争力和附加值。良好的竞争环境有利于提高我国企业整体素质。对此，政府应该通过鼓励知识产权创新和自身品质提高来提高行业的竞争力。

人民币的升值所造成的各种影响在长期内会改变我国的进出口结构，这是促进我国进出口贸易结构升级的一个重要机遇和挑战。

参考文献

- [1] 张淑泉. 浅谈人民币升值对中国对外贸易的影响[J]. 北方经济, 2007, (3): 118-120
- [2] 李俊江, 史本叶. 论人民币升值对我国贸易收支的影响[J]. 经济纵横, 2005, (9): 2-31
- [3] 张颖. 人民币升值对我国对外贸易的影响分析[J]. 合肥学院学报, 2007, (24): 143-145
- [4] 余官胜, 杨文. 人民币升值对我国出口贸易结构的影响—基于企业性质和贸易方式的 VAR 模型研究[J]. 西部论坛, 2010, (4): 48-54
- [5] 刘力臻, 郑捷. 人民币升值的进出口需求弹性分析[J]. 东北师大学报, 2007, (1): 41-46
- [6] 何建奎, 马红. 人民币实际有效汇率变动对我国进出口贸易影响的实证研究—基于 1995~2011 年数据[J]. 当代经济科学, 2012, (2): 43-125
- [7] 王悦. 人民币升值对我国经济的影响分析[J]. 经济研究, 2010, (8): 143-145
- [8] 艾书琴. 人民币升值对我国进出口贸易的影响及对策[J]. 企业经济, 2012, (9): 119-122
- [9] 管莉莉, 杜佳. 浅析人民币升值的利与弊[J]. 特区经济, 2010, (5): 63-65
- [10] 高鸿业. 西方经济学(微观部分)[M]. 北京: 人民大学出版社, 2011: 36-39
- [11] 潘国陵. 国际金融理论与数量分析方法[M]. 上海: 上海人民出版社, 2000: 206
- [12] 师玉兴. 国际收支理论与实践[M]. 北京: 对外经济贸易大学出版社, 1998: 45-67
- [13] 龚关. 国际金融理论[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2000: 35-89
- [14] 王燕. 应用时间序列分析[M]. 北京: 中国人民大学出版社: 2005: 40-79
- [15] 高鸿业. 西方经济学(宏观部分)[M]. 北京: 人民大学出版社, 2011: 484-502
- [16] 高敏雪, 李静萍, 许健. 国民经济核算原理与中国实践[M]. 北京: 人民大学出版社, 2013: 84-102

附录

附表1 我国 2005 年-2015 年进出口总值与人民币直接汇率 单位：千美元

时间	出口总值	同比增长(%)	进口总值	同比增长(%)	直接汇率
2006 年 8 月	90,766,001	32.8	71,969,897	25	7.9722
2006 年 9 月	91,629,488	30.6	76,342,474	22	7.9334
2006 年 10 月	88,127,371	29.6	64,297,517	15	7.9018
2006 年 11 月	95,854,497	32.8	72,926,488	18	7.8622
2006 年 12 月	94,094,055	24.8	73,096,750	14	7.8219
2007 年 1 月	86,619,731	33	70,739,199	28	7.7876
2007 年 2 月	82,095,593	51.7	58,339,361	13	7.7502
2007 年 3 月	83,424,155	6.9	76,552,715	15	7.7369
2007 年 4 月	97,449,955	26.8	80,604,208	21	7.7247
2007 年 5 月	94,065,041	28.7	71,590,821	19	7.6773
2007 年 6 月	103,268,286	27.1	76,358,217	14	7.6333
2007 年 7 月	107,744,104	34.2	83,387,189	27	7.5757
2007 年 8 月	111,354,781	22.7	86,380,704	20	7.5734
2007 年 9 月	112,373,049	22.8	88,567,206	16	7.5210
2007 年 10 月	107,723,989	22.3	80,673,333	26	7.5019
2007 年 11 月	117,620,807	22.8	91,339,557	25	7.4210
2007 年 12 月	114,415,986	21.7	91,728,981	26	7.3682
2008 年 1 月	109,640,030	26.7	90,174,447	28	7.2405
2008 年 2 月	87,367,796	6.5	78,813,133	35	7.1644
2008 年 3 月	108,962,891	30.6	95,556,142	25	7.0722
2008 年 4 月	118,771,084	21.8	102,102,683	26	6.9997
2008 年 5 月	120,496,491	28.1	100,286,062	40	6.9725
2008 年 6 月	121,179,554	17.6	100,179,936	31	6.8993
2008 年 7 月	136,675,046	26.9	111,397,147	34	6.8355
2008 年 8 月	134,872,675	21.1	106,178,493	23	6.8462
2008 年 9 月	136,432,088	21.5	107,065,274	21	6.8307
2008 年 10 月	128,327,028	19.2	93,087,686	16	6.8358
2008 年 11 月	114,987,285	-2.2	74,897,470	-18	6.8281
2008 年 12 月	111,157,222	-2.8	72,177,186	-21	6.8539
2009 年 1 月	90,453,600	-17.5	51,344,264	-43	6.8360
2009 年 2 月	64,894,649	-25.7	60,053,658	-24	6.8363
2009 年 3 月	90,290,547	-17.1	71,729,112	-25	6.8360
2009 年 4 月	91,934,722	-22.6	78,799,687	-23	6.8306
2009 年 5 月	88,757,886	-26.4	75,369,356	-25	6.8235
2009 年 6 月	95,411,208	-21.4	87,159,545	-13	6.8334

续附表 1 我国 2005 年-2015 年进出口总值与人民币直接汇率

2009 年 7 月	105,420,240	-23	94,790,583	-15	6.8317
2009 年 8 月	103,707,009	-23.4	87,995,234	-17	6.8323
2009 年 9 月	115,937,994	-15.2	103,005,871	-4	6.8277
2009 年 10 月	110,762,383	-13.8	86,774,749	-6	6.8267
2009 年 11 月	113,653,429	-1.2	94,560,431	27	6.8271
2009 年 12 月	130,723,881	17.7	112,293,713	56	6.8275
2010 年 1 月	109,475,299	21	95,307,047	86	6.8269
2010 年 2 月	94,522,714	45.7	86,910,333	45	6.8285
2010 年 3 月	112,111,793	24.3	119,348,092	66	6.8262
2010 年 4 月	119,920,666	30.5	118,239,462	50	6.8256
2010 年 5 月	131,760,663	48.5	112,227,749	48	6.8275
2010 年 6 月	137,395,578	43.9	117,373,726	34	6.8184
2010 年 7 月	145,519,322	38.1	116,788,934	23	6.7762
2010 年 8 月	139,302,230	34.4	119,266,152	35	6.7873
2010 年 9 月	144,985,285	25.1	128,110,304	24	6.7396
2010 年 10 月	135,978,419	22.9	108,832,701	25	6.6678
2010 年 11 月	153,325,762	34.9	130,435,945	38	6.6538
2010 年 12 月	154,148,895	17.9	141,068,833	26	6.6497
2011 年 1 月	150,734,151	37.7	144,273,210	51	6.5964
2011 年 2 月	96,736,127	2.4	104,063,964	19	6.5761
2011 年 3 月	152,199,071	35.8	152,060,308	27	6.5645
2011 年 4 月	155,684,084	29.9	144,263,081	22	6.5267
2011 年 5 月	157,157,191	19.4	144,110,223	28	6.4957
2011 年 6 月	161,980,774	17.9	139,708,198	19	6.4746
2011 年 7 月	175,128,036	20.4	143,644,427	23	6.4575
2011 年 8 月	173,315,697	24.5	155,556,739	30	6.4036
2011 年 9 月	169,673,012	17.1	155,159,080	21	6.3885
2011 年 10 月	157,490,772	15.9	140,457,698	29	6.3710
2011 年 11 月	174,464,123	13.8	159,935,995	22	6.3564
2011 年 12 月	174,717,651	13.4	158,196,889	12	6.3482
2012 年 1 月	149,939,113	-0.5	122,661,227	-15	6.3172
2012 年 2 月	114,470,693	18.4	145,954,014	40	6.2997
2012 年 3 月	165,658,100	8.9	160,310,799	5	6.3125
2012 年 4 月	163,251,712	4.9	144,824,524	0	6.3043
2012 年 5 月	181,140,762	15.3	162,441,440	13	6.3242
2012 年 6 月	180,204,470	11.3	148,482,365	6	6.3633
2012 年 7 月	176,940,032	1	151,793,278	5	6.3717
2012 年 8 月	177,973,297	2.7	151,312,746	-3	6.3593
2012 年 9 月	186,349,509	9.9	158,680,480	2	6.3200

续附表 1 我国 2005 年-2015 年进出口总值与人民币直接汇率

2012 年 10 月	175,571,102	11.6	143,524,416	2	6.2627
2012 年 11 月	179,380,767	2.9	159,747,492	0	6.2338
2012 年 12 月	199,229,682	14.1	167,611,245	6	6.2328
2013 年 1 月	187,365,572	25	158,219,313	29	6.2215
2013 年 2 月	139,367,235	21.8	124,141,775	-15	6.2334
2013 年 3 月	182,189,999	10	183,013,097	14	6.21542
2013 年 4 月	187,061,474	14.7	168,899,994	17	6.1861
2013 年 5 月	182,766,116	1	162,341,158	0	6.1416
2013 年 6 月	174,315,796	-3.1	147,191,392	-1	6.1342
2013 年 7 月	185,991,317	5.1	168,173,366	11	6.1343
2013 年 8 月	190,608,317	7.2	162,089,547	7	6.1213
2013 年 9 月	185,643,576	-0.3	170,426,362	7	6.1198
2013 年 10 月	185,405,576	5.6	154,298,864	8	6.1032
2013 年 11 月	202,204,803	12.7	168,403,885	5	6.0993
2013 年 12 月	207,742,423	4.3	182,101,573	8	6.1024
2014 年 1 月	207,132,123	10.6	175,262,820	10	6.1043
2014 年 2 月	114,093,694	-18.1	137,082,488	10	6.1128
2014 年 3 月	170,107,988	-6.6	162,404,693	-11	6.1358
2014 年 4 月	188,540,548	0.9	170,087,977	1	6.1553
2014 年 5 月	195,472,920	7	159,551,189	-2	6.1636
2014 年 6 月	186,788,537	7.2	155,223,841	6	6.1636
2014 年 7 月	212,891,063	14.5	165,590,512	-2	6.1485
2014 年 8 月	208,465,863	9.4	158,629,387	-2	6.158
2014 年 9 月	213,687,462	15.3	182,724,108	7	6.1525
2014 年 10 月	206,866,715	11.6	161,461,228	5	6.1461
2014 年 11 月	211,662,669	4.7	157,186,291	-7	6.1354
2014 年 12 月	227,512,544	9.7	177,900,669	-2	6.1182
2015 年 1 月	200,258,035	-3.3	140,226,150	-20	6.1335
2015 年 2 月	169,190,546	48.3	108,571,550	-21	6.1475

附表 2 我国 2007—2014 一般贸易下的进出口额

单位：千美元

时间	出口	进口	直接汇率	时间	出口	进口	直接汇率
01-2007	3897.95	3213.96	7.7876	01-2011	7488.49	8486.67	6.5964
02-2007	3764.09	2497.94	7.7502	02-2011	4167.28	6049.50	6.5761
03-2007	3153.16	3447.84	7.7369	03-2011	6942.62	8632.85	6.5645
04-2007	4464.91	3726.91	7.7247	04-2011	7550.91	8311.97	6.5267
05-2007	4377.81	3157.69	7.6773	05-2011	7731.73	8176.83	6.4957
06-2007	4911.36	3472.24	7.6333	06-2011	7994.68	7917.00	6.4746
07-2007	5033.51	3704.10	7.5757	07-2011	8732.32	8265.46	6.4575
08-2007	4999.90	3850.26	7.5734	08-2011	8680.51	8942.22	6.4036

附表2 我国2007—2014一般贸易下的进出口额

09-2007	4858.10	3861.78	7.5210	09-2011	8144.58	9151.40	6.3885
10-2007	4488.91	3424.40	7.5019	10-2011	7423.40	7996.66	6.3710
11-2007	4882.96	4188.60	7.4210	11-2011	8459.93	9341.51	6.3564
12-2007	5059.37	4292.43	7.3682	12-2011	8441.27	9240.78	6.3482
01-2008	5189.65	4565.31	7.2405	01-2012	7676.41	7476.16	6.3172
02-2008	3786.09	3932.49	7.1644	02-2012	4632.60	8562.55	6.2997
03-2008	4692.64	4893.59	7.0722	03-2012	7744.43	9133.02	6.3125
04-2008	5463.57	5219.38	6.9997	04-2012	7980.46	8482.45	6.3043
05-2008	5679.83	5254.42	6.9725	05-2012	9156.59	9281.73	6.3242
06-2008	5839.15	5118.90	6.8993	06-2012	8883.08	8409.96	6.3633
07-2008	6629.92	5742.82	6.8355	07-2012	8929.01	8526.38	6.3717
08-2008	6558.68	5362.16	6.8462	08-2012	8842.18	8269.78	6.3593
09-2008	6287.93	5335.65	6.8307	09-2012	9164.02	8661.98	6.3200
10-2008	5710.09	4456.00	6.8358	10-2012	8166.16	7488.29	6.2627
11-2008	5103.58	3640.42	6.8281	11-2012	8091.95	8604.97	6.2338
12-2008	5368.65	3591.23	6.8539	12-2012	9586.19	9180.80	6.2328
01-2009	4581.48	2743.37	6.8360	01-2013	9338.32	8734.55	6.2215
02-2009	2554.04	3160.74	6.8363	02-2013	6640.37	6941.61	6.2334
03-2009	4026.42	3846.30	6.8360	03-2013	7392.34	9567.64	6.21542
04-2009	4164.00	4272.51	6.8306	04-2013	8872.99	9272.48	6.1861
05-2009	4021.81	4041.85	6.8235	05-2013	9373.53	9654.00	6.1416
06-2009	4170.77	4701.80	6.8334	06-2013	9023.34	8703.61	6.1342
07-2009	4704.33	5166.91	6.8317	07-2013	9738.43	9797.00	6.1343
08-2009	4585.64	4684.26	6.8323	08-2013	9748.60	9481.27	6.1213
09-2009	5057.80	5400.49	6.8277	09-2013	9350.46	9918.84	6.1198
10-2009	4600.19	4458.70	6.8267	10-2013	9133.50	8880.02	6.1032
11-2009	4784.02	4803.16	6.8271	11-2013	9820.10	9526.50	6.0993
12-2009	5757.62	5926.99	6.8275	12-2013	10362.91	10379.21	6.1024
01-2010	5198.37	5437.79	6.8269	01-2014	11335.03	10734.68	6.1043
02-2010	4380.78	4816.77	6.8285	02-2014	5150.52	8233.78	6.1128
03-2010	4550.31	6572.05	6.8262	03-2014	8333.84	9499.70	6.1358
04-2010	5358.91	6575.81	6.8256	04-2014	9887.19	9812.00	6.1553
05-2010	6131.50	5992.41	6.8275	05-2014	10336.23	9094.49	6.1636
06-2010	6506.86	6393.99	6.8184	06-2014	9850.79	8878.44	6.1636
07-2010	6895.25	6368.90	6.7762	07-2014	11297.35	9488.80	6.1485
08-2010	6408.32	6381.12	6.7873	08-2014	11138.00	8824.03	6.158
09-2010	6499.34	6959.16	6.7396	09-2014	10628.81	9696.80	6.1525
10-2010	6001.23	5718.83	6.6678	10-2014	10284.92	8556.25	6.1461
11-2010	6930.15	7331.31	6.6538	11-2014	10577.66	8634.80	6.1354
12-2010	7240.27	8145.09	6.6497	12-2014	11590.68	9658.58	6.1182